

ISSN 2308-9288

Личность и Культура

Наука Гуманитарный фонд предупреждает
Общество Анонсы Экономика Бизнес
Лики культуры Образование
Искусство Культурная столица История



№3

2016



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»

192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.

Научно-популярный журнал

«Личность и Культура»

зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.

Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322

E-mail: lic.spb@bk.ru

Web-site: www.likrus.org

Категория 16+

ISSN 2308-9288

**Индекс нашего журнала в Каталоге
Агентства «Роспечать» 72265**

Редакционный Совет:

*С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор
СПбГАСУ;*

В.М. Воронов, канд. ист. наук;

А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;

Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;

*В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор.
РАЕН;*

Л.С. Солодков, засл. художник РФ;

А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;

*Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент
РАЕН;*

С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

Редакционная коллегия:

*Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский
(электронная версия), Е.В. Жаринова (ответствен-
ный редактор), В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Мар-
чукова, Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Т.А. Хопрова.*

Главный редактор:

Н.Н. Покровская, д-р. соц-х. наук

Дизайн и компьютерная верстка:

Е.В. Жаринова

Региональный представитель в г. В. Новгород

Г.В. Гаврилова

***Издается при поддержке НП «Содействие
субъектам науки, просвещения, образования»,
Санкт-Петербургского союза предпринима-
телей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан
2000».***

*Подписано в печать 27.05.2015. Выход в свет
25.06.2015.*

*Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова
д.17.*

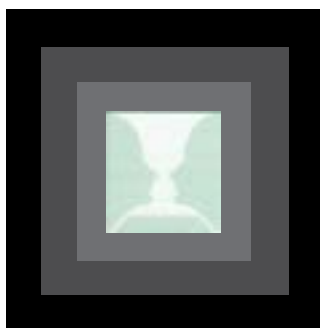
Редакция может не разделять мнений авторов.

*Авторы несут ответственность за достовер-
ность информации, представленной в редакцию.*

*Редакция не сообщает фамилии авторов обраще-
ний без их специальной просьбы.*

© Личность и Культура. – №3 (91). – 2016.

При цитировании материалов ссылка на журнал
«Личность и Культура» обязательна/



Уважаемые читатели!
Меньше года назад в Лик №4 за 2015 г. была опубликована статья Т.В. Муркиной «Ломоносовский почин», которая привела к рождению проекта «Сельская Россия». И вот уже в текущем номере Лик в рубрике Страна мы публикуем статью Т.Л. Сивковой «Сельская Россия на заре», в которой говорится, что группой ученых и специалистов для ряда регионов Большого Урала создается масштабный проект возрождения российского села. Это намного больше, чем просто создание современного АПК. Если государство обладает большой территорией, эта территория должна быть наполнена жизнью. Без нее невозможна и жизнь государства.

Знаменательно в этом факте то, что эта «заря» разгорается там, где зашло солнце великого тысячелетнего российского государства - погибла царская семья.

Замечательно и то, что свет этой зари питает энергия профессиональной мысли и любви к Отчизне группы уральских ученых и специалистов. Это свет Культуры!

Редакция Лик со своей стороны приложит все усилия, чтобы нести этот драгоценный и жизнетворный свет своим читателям.

Председатель редколлегии
Ч.Б. Покровский

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ch.B. Pokrovskiy'.

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Николай Борисович!

Разрешите выразить Вам искреннюю благодарность и признательность за Ваш подарок номеров крупнейшего в России печатного издания-журнала «Личность и культура».

Вдвойне приятно получить журналы со статьями нашего земляка Шерхана Абилова, который является активным проводником межкультурных связей России и Казахстана.

Желаем Вам и всему авторскому коллективу новых свершений, творческих успехов, крепкого здоровья и благополучия!

*С глубоким уважением
директор
Кентауской централизованной
библиотечной системы*



Г. Кокулова

Г. Кокулова

Кентау—2016г.

Благодарственное ПИСЬМО

Уважаемый Николай Борисович!

Примите слова безграничной благодарности за Ваш вклад в укрепление культурных связей России и Казахстана, и за Ваш подарок номеров журнала «Личность и культура» нашей Кентауской центральной городской библиотеке.

Благодаря Вам, наши читатели откроют для себя новые страницы истории и культуры России, а также им будет интересно познакомиться со статьями нашего известного земляка Шерхана Абилова. Желаем Вам и всему коллективу дальнейших творческих успехов, крепкого здоровья и благополучия!

*С глубоким уважением,
директор
Кентауской централизованной
библиотечной системы*



Керр

Г.Кокулова

Кентау—2016г.



комментарий дпр

9 **свободный от очарования**

Какова вероятность появления в России Исторической Личности негативного плана?

гф предупреждает

10 **о «физиках» и «лириках»**

актуальная тема

13 **зеленый вызов** А.А. ХАГУРОВ

16 **необходимы перемены!** Н.М. ГУСЕВА

страна

17 **на заре**

Т.Л. СИВКОВА

общество

18 **греф полагает** Т.В. ЧУРКИНА

Как выйти из списка стран-дауншифтеров?

ВЛАСТЬ

И.Ю. МЕРЗЛОВ

20 **роль государственно-частного партнерства в обеспечении инновационного развития национальной экономики**



Н.К. ПЕТРОВА

власть: персона

восхождение олимпийца 23

Перикл и его эпоха.

бизнес

«умный бизнес» 31

труд

империя труда 32

Почему не работают хорошие рецепты?

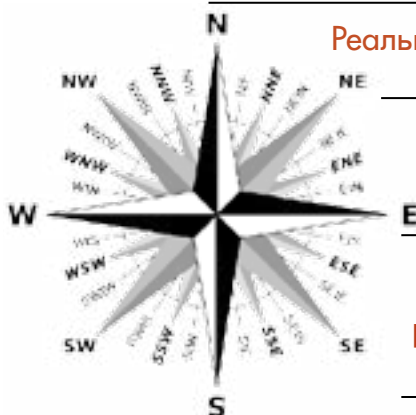
наука

Президиум РАН: об открытии гравитационных волн 35

Э.Д. КОЛОСОВСКИЙ

электрические и магнитные поля в атмосфере 37

Реально разработать устройство для получения электрической или магнитной энергии из атмосферы!



лицо Земли 40

Кто придумал параллели и меридианы? Как изобразить круглую Землю на плоской карте? Зачем географы собирались в общества? Об этих и других аспектах картографии читайте в новой статье из цикла Краткий курс.

наука: премиум

И.А. БУГАЕВА,
Н.Н. ПОКРОВСКАЯ

49 **социологический анализ здоровья
и разработка системы показателей
эффективности охраны здоровья**

ЭКОНОМИКА

А.А. ГЕРШАНОК

54 **российская экономика 2.0:
реальная перезагрузка 2015 или...?**

Г.А. БАТАРГАЛЕЕВА

образование

Л.Н. БЕХАРСКАЯ

63 **знакомство с биографиями ученых
как средство овладения учащимися
социальной компетентности**

Е.М. ПЛЮСНИНА

66 **как научить читать читателей XXI века?**

ИСКУССТВО

Я.Ю. ГУРОВА



68 **поэтика слова и движения**

Бродский устами Барышникова.

религия

71 **небесная иерархия**

философия

Л.В. КУРБАТОВА,
Н.В. СТОЛБОВА

76 **pars pro toto**



Содержание



И.Е. ЗАБЕЛИН

ИСТОРИЯ

от Ольги до Софьи 83

ПСИХОЛОГИЯ

микросоциальный уровень модернизации 90



ЖИВОПИСЬ

пульсация вечности 96

ЛИТЕРАТУРА

люди железного века 98

МУЗЫКА

И.Г. РАЙСКИН

дом Прокофьева 103

КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА

кино на Неве 107



В Санкт-Петербурге прошел
XXIV Всероссийский кинофестиваль «Виват кино России!»

ЛИКИ КУЛЬТУРЫ

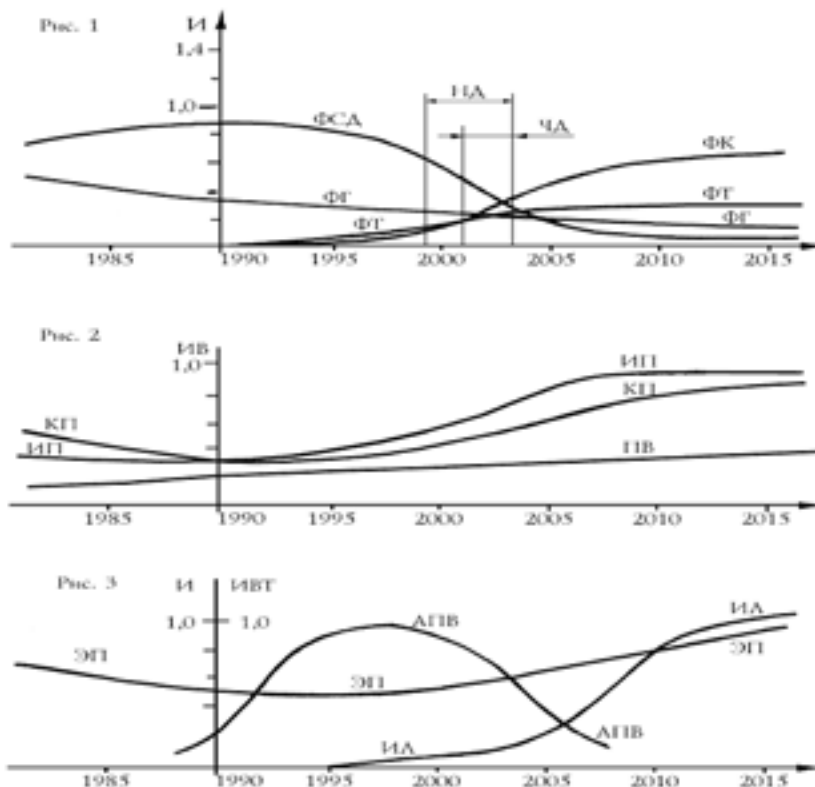
зускади 110



Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменение темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1

И - Индекс
 ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
 ФГ - Фактор Государственности
 ФТ - Фактор Труда
 ФК - Фактор Капитала
 НД - период Несбалансированной Динамики
 ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности
 КП - Культурный Потенциал
 ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства)
 ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности
 ЭП - Экономический Потенциал
 АПВ - Активность процессов выживания
 ИЛ - Историческая Личность (Личности)

В предыдущем номере ЛиК в данной рубрике делалась попытка спрогнозировать время появления в стране Исторической Личности или Личностей, которые придадут укладу Российского государства завершённый вид. Был сделан вывод, что наиболее вероятное время для такого события – 2022-2024 гг. При этом прогнозировался благоприятный характер исторической перспективы.

Вместе с тем важно понимать и альтернативные варианты. А именно – в какой период времени при тех же возрастных параметрах личности может реализоваться неблагоприятный вариант, сопряжённый с повышенными трудностями.

Как и ранее, будем исходить из времени фазовых преобразований, которое датируется 2034 г. Тогда в отсутствии Исторической Личности «позитивного плана» Личность «негативного плана» можно ожидать в период 2028-2030 гг.

Если мы отнимем от этой даты величину «нормативного возраста» в 33 года, то получим дату рождения такой Личности примерно 1997 г. Значит, в наше время в 2016 г. эта Личность уже достигла совершеннолетия и способна более-менее четко воспринимать реальность. При этом обстоятельства достаточно спокойных «нулевых» ей мало знакомы. А это решает вопрос приоритетов. В данном случае нет существенных оснований для того, чтобы эти приоритеты носили конструктивный характер. Для этого слишком мало конструктивности в самих реалиях.

Недостаток конструктивности сместит баланс приоритетов в сторону деструктивного, и это принципиально. Данная Личность объективно становится носителем деструктивного начала. В этом направлении она развивается, впитывая в себя материал социальной реальности. Если принципиально позитивных преобразований в обществе не будет заметно наблюдаться, будет аккумулироваться мощный деструктивный потенциал.

Важно то, что данная Личность совершенно свободна от переживаний различных разочарований в силу отсутствия «очарований». Свободная от «очарований» Личность будет последовательно двигаться по пути структурирования экстремизма. Этому в полной мере способствует заметное место экстремизма и внутри страны, и за ее пределами. Этим и можно обозначить главное отличие типа данной Исторической Личности от того типа, который рассматривался ранее.

Как такая Личность будет встречена в обще-

свободный от очарований

Какова вероятность появления в России Исторической Личности негативного плана?

стве? Если общество будет захлебываться от проблем, не видеть никаких иных путей их решения, то, безусловно, с энтузиазмом. Однако российское общество представлено широким спектром региональных особенностей со своими задачами и интересами, которые по-разному интегрированы в мировой системе. Очевидно, там, где эта интеграция выше, следует ожидать иных предпочтений. А это может означать не только диверсификацию структуры и ее дезинтеграцию, но и локальных разрывов связей в угоду конкретным интересам.

Нет смысла детально анализировать данную ситуацию. Понятно, что она сугубо негативна и следует принять все меры, чтобы ее избежать или максимально ослабить. Сам факт рождения Исторической Личности данного типа избежать невозможно, т.к. она уже родилась и существует в реальности, какой она есть. Наиболее эффективным решением проблемы является реализация Мегaproекта «Российский Ренессанс», который системно способствует конструктивности развития страны, практически реализуя формы гармонии во всех секторах жизни общества, см. сайт: www.преобразование2020.рф При этом пространство дисгармонии существенно сокращается, снижается и тонус деструктивного начала.

Локомотивами полномасштабной реализации Мегaproекта служат два пилотных проекта «Сельская Россия» и «Адаптивный налоговый курс» (см. указанный сайт), которые уже находятся на стадии первого этапа реализации. Тем самым для Исторической Личности «позитивного плана» создается вполне надежный фундамент.

о «физиках» и «лириках»

Как выйти из нового «средневековья»?

Сначала притча, чтобы точно пояснить суть. Представим себе улицу с оживленным автомобильным движением. А в средней ее части поперек движения давно стоит пустой автобус, перегораживая часть пути в обоих направлениях. Естественно, это периодически создает пробки. К семье, которая живет на этой улице, приезжает гость из другого района или города. При беседе члены семьи жалуются на частые пробки, когда и проехать и перейти улицу очень трудно, да еще гудки и другие неудобства. Гость спрашивает: «А почему не уберут пустой автобус, который всем мешает?». Члены семьи единодушно вопрошают: «Какой автобус?».

Продолжат эту притчу несколько ответов Бориса Штерна – главного редактора газеты ТрВ-Наука – на вопросы редакции [1]. Данная газета является одним из самых замечательных научных изданий страны. Профессионализм, объективность и гражданские позиции редакции – у верхней планки. Главред Б. Штерн – докт. физ.-мат. наук, ведущий научный сотрудник Института ядерных исследований РАН. То есть ответы принадлежат не просто физика, а специалисту, обращенному к глубинным недрам материи.

В последние два года Вы много ездите по России, читаете научно-популярные лекции. Изменилось ли у Вас понимание того, чем живет Россия? Появилось больше оснований для оптимизма или уныния?

Б. Штерн: Появились основания для сдержанного оптимизма относительно далекой перспективы. Я уже говорил в разных местах, и разные люди подтверждают: в обществе растет интерес к науке. К настоящей культуре, вероятно, тоже. Я это сам вижу по аудитории. Но это далекая перспектива. Относительно ближай-

шей не могу сказать ничего хорошего. Попробую вести более здоровый образ жизни, чтобы дожить до лучших времен. Сейчас переживаем средневековье-лайт, глядишь, настанет и новое Просвещение.

Другой вопрос редакции в продолжение темы о недостаточной эффективности Академии наук:

Видите ли Вы необходимость создания новых организаций ученых?

Б. Ш.: Скорее вижу необходимость в мобилизации и реанимации существующих. Есть и живые организации. Живо общество научных работников, клуб «1 июля», инициированная им и Комиссией общественного контроля в сфере науки перманентная Конференция научных работников.

Конечно, сейчас мобилизоваться не так просто – в воздухе ощущение приближающегося/ейся не катастрофы, а ..., но в ТрВ-Наука такая лексика не употребляется. Именно поэтому важно мобилизоваться и держаться за руки – это поможет пережить то, что приближается.

Еще раз отметим, что приведенные мнения принадлежат профессиональному физика. А кроме того, они близки и многим другим специалистам в этой области. С позиций тех разработок, которые выполнило ЗАО «Гуманитарный фонд» за четверть века, хотелось бы отметить 4 аспекта этой темы, три из которых хорошо известны всем физикам, начиная со студентов второго курса технических вузов (из основ естествознания).

Первый аспект – всем физикам прекрасно известна теория систем.

Второй аспект – согласно этой теории формирование новой системы (в т.ч. с участи-

ем человека) протекает в следующей последовательности. Сначала – бифуркация, хаос, игра случайных комбинаций различных компонентов среды. Затем – зарождение аттракторов, зародышей новой системы, несущих ее основные особенности. Затем – эволюционные изменения, которые в природе реализуются, например, в алгоритмах «дублеров», когда параллельно развиваются несколько видов близких по типу. При этом в социальных системах первыми структурируются наиболее примитивные социальные формы, к которым можно применить понятие «криминал» [2]. А уже затем, как реакция (Природа реактивна), создаются конструктивные институты.

Третий аспект – формирование нового государственного уклада России подчиняется общим законам самоорганизации систем. Нет никаких оснований это отрицать. Новая Россия – обычная система (как бы нам не хотелось больше яркости), и ее исторический путь предопределен объективными законами. Предположения здесь излишни. Все ясно объясняют законы, и их действия уже четко видны.

Четвертый аспект содержит ответ на вопрос, почему никто из физиков сегодня этого не видит, и почему это увидели специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в период 1993-1995 г.г., когда разработали абсолютно точную Диаграмму развития России до 2015 г. (ДРР) [3], [4]? В ДРР наиболее полным образом были отражены все изменения в организме страны. О беспрецедентной точности ДРР позволяют судить следующие примеры. Согласно ДРР, рост российской экономики начинался в 1996 г. Когда разработчики сообщили об этом, научное сообщество восприняло известие как абсурд. Когда в феврале 1998 г. [4] разработчики предупредили о скором поражении финансовой системы в масштабах порядка 70%, мало кто это понял. Дефолт в августе 1998 г. все разъяснил. Реальные темпы роста ВВП и время прекращения роста (система завершила фазу структурирования) также полностью подтвердились. При этом, как правило, оценки и прогнозы ДРР существенно отличались от иных авторов.

В чем причина всего этого? Общие законы систем отвечают и на это.

В системе общества базовым институтом коммуникации является культура. Именно она формирует единые стереотипы, которые обеспе-

чивают совокупные коммуникативные эффекты. Глубинный культурный кризис в стране был вызван в предшествующий период девальвацией таких глобальных ценностей как человеческая личность и труд [5]. Это исключало перспективу быстрого прогресса. Напомним фундаментальное определение культуры – система знаний, ценностей и регулятивов. И даже сегодня, по оценке Б. Штерна, параметры культуры размыты и скорее имеют вероятностный тип.

Совершенно прав Б. Штерн относительно «средневековья». Однако его признаки присущи еще советской социальной культуре, включая прикрепление человека к местам жизни, неуважение к человеку и его труду.

Низкая коммуникативная способность общества препятствует интеграции. И об этом тоже говорит Б. Штерн. А при слабой интеграции существенно усечено восприятие среды и, соответственно, применение к ней своих компетенций. Это одна из причин того, что уважаемые физики не ощущают реальный социум и не могут применить к нему свои компетенции. Отсюда растерянность, туманность и неопределенность. Автобус посередине улицы становится неразличим, как и сама улица (см. притчу). Пустой автобус – аллегория наших несодержательных представлений. Одновременно мы – и пассажиры этого автобуса, и не можем видеть себя.

Ситуацию усугубляет слабое владение языком искусства. Искусство – важнейший компонент культуры. В данном случае также важна его способность стимулировать экстравертные свойства сознания и его возможность непосредственно воспринимать среду обитания. К сожалению, произведения изобразительного и театрального искусства, музыки и литературы во многом остаются для современного интеллигента не увиденными, не услышанными и не понятыми. Сознание не получает жизненно важного эмоционального и понятийного материала. Способность воспринимать реальность реализуется в очень узком спектре.

Понятно, почему физик, блестяще владея законами систем, не видит их отражения в социальных реалиях, которые просто не воспринимает в целостном виде.

Все сказанное относится не только к «физикам», но и к «лирикам» – специалистам гуманитарного цикла. Здесь проблема усугубляется недостаточным знакомством с естественнона-



С сайта журнала «Личность и Культура»
<http://www.likrus.org/>

учным материалом. «Физика объясняет Природу». Какое качество имеет гуманитарный продукт, полученный «не объясняя Природу»?

Все это очень быстро поняли специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд». Предприятие было создано в 1993 г. по инициативе группы специалистов и ученых, которые оказались обречены обстоятельствами на большие трудности. Тяжело вспоминать то время – у кого-то не было средств даже на общественный транспорт, на оплату квартиры, на привычную еду, а некоторым приходилось еще оплачивать тепло и свет... по месту работы. Тогда-то несколько сотен специалистов всех областей науки и сформировали совершенно уникальный полидисциплинарный блок знаний «Гуманитарного фонда». Этот блок буквально «раскрыл глаза» на многие вещи и непроизвольно изливался в разработках, которые и до сих пор не имеют аналогов. При этом менялись и представления о мире и сами способности интеллекта. Особенно это отразилось в области изобразительного искусства. Данная тема заслуживает специального внимания и будет отражена в следующем номере. Кого-то она, вероятно, озадачит, а кого-то ошеломит.

В заключение хотелось бы акцентировать внимание на том, что журнал «Личность и Культура», который издает ЗАО «Гуманитарный фонд», служит тому, чтобы коренным образом изменить ситуацию. Прав Б. Штерн и относительно «Просвещения». Приоритеты эпох Возрождения и Просвещения использованы при создании Мегапроекта «Российский Ренессанс» в 2013 г. [6]. Координатор Мегапроекта – редакция ЛиК, которая не «глядит», а вместе

с Б. Штерном и его многими коллегами целенаправленно движется. У ЛиК сегодня две главных области задач. Первая – спектр эмоционального и понятийного аппарата интеллигенции. В частности, – в аспекте личного благополучия. Вторая – коммуникативная эффективность общества за счет, в первую очередь, искусства в соответствии с таким историческим прецедентом, как эпоха Возрождения. На новом сайте ЛиК это четко обозначено: «Возрождение начинается здесь». Редакция ЛиК и специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» вместе работают над тем, чтобы автобус в притче исчез с дороги и не стеснял движения к цели.

ЗАО «Гуманитарный фонд»

продолжение следует

Литература

Литература

- 1.«Очаги живой науки» //Троицкий вариант – Наука. – 2016. – № 1 (195). – с. 16.
- 2.Н.Б. Покровский, Б.Н. Покровский. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № ¾. – с. 14-19.
- 3.«Россия –черты настоящего и будущего». Буклет 1000экз. ГППП-3, Заказ № 444. 1996г.
- 4.Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17-21.
- 5.Покровский Н.Б. В России – не экономический, а глубокий культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. – № 2. – с. 12-14.
- 6.Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преображение России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.

В ЛиК № 1 за 2016 г. в рубрике Актуальная тема была опубликована статья «На чем стоять будет земля Русская?». Коллектив авторов: Н.Б. Покровский, А.И. Татаркин, И.М. Донник, В.Г. Литовченко, Б.А. Воронин, В.Ф. Балабайкин, С.Н. Полбицын. Ниже мы знакомим наших читателей с откликами на эту публикацию специалистов двух академических институтов – Института социологии (ИС РАН) и Института социально-экономических проблем народонаселения (ИСЭПН РАН).

Научно-аналитический журнал «Личность
и культура»
Председателю редколлегии
Николаю Борисовичу Покровскому.

В соответствии с Вашей просьбой откликнуться на статью «На чем стоять будет земля Русская?», высылаем сообщение руководителя Сектора социологии села нашего института профессора Айтеча Любовича Хагурова «Зеленый вызов». Она написана в русле реализации вашего проекта. Надеюсь, что она подойдет для публикации в вашем журнале.

Директор Института социологии РАН

Проблемы российского села, поднятые в статье «На чем стоять будет земля Русская?» в журнале «Личность и Культура»¹, в высшей степени актуальны. Они созвучны идеями, которые мы разрабатываем и пропагандируем в секторе социологии села Института социологии РАН. Суть наших идей, совпадающих с вашими, в том, что село и агросфера настолько глубоко и всесторонне вплетены в нашу общественную жизнь, что невозможно их адекватно понять с позиций одной экономической науки. Наоборот, многие экономические проблемы сельского хозяйства упираются в неэкономические-социокультурные факторы. Например, проблема человеческого капитала на селе, от которого зависит вся аграрная экономика, решается в сфере демографии, семьи, образования, религии и прочих социо-культурных сферах.

В названной выше статье справедливо говорится о «естественном развитии» хлебопашества. В самом деле есть эти «естественные» основания развития села и сельского хозяйства, определяющие даже менталитет крестьянина.

Важно и то, что авторы ставят цель ввести проблемы села в общественный дискурс. Внимание общественности к проблемам села и агросферы явно не

¹Покровский Н.Б., Татаркина А.И., Донник И.М., Литовченко В.Г., Воронин Б.А., Балабайкин В.Ф., Полбицын С.Н. На чем стоять будет земля Русская?//ЛиК. – 2016. – №1.

А.А. ХАГУРОВ

Руководитель сектора социальных проблем села Института социологии РАН, доктор социологических наук, профессор

ЗЕЛЕНЫЙ ВЫЗОВ

Проблемы российского села.

соответствует значимости этих проблем. У многих наших граждан село ассоциируется лишь с местом, производящим молоко и хлеб. Нет должного понимания того, что село – важнейшая подсистема общества. Нет этого понимания не только «внизу», но и «наверху». Это видно по тому, как такая огромная аграрная страна как Россия не имеет у себя на политической арене действенной аграрной партии, способной отстаивать интересы селян.

В нашем сообщении, в развитие идей статьи Н.Б. Покровского и др., мы представим краткий обзор социальных функций села и отдельно функций сельского хозяйства:

1. Село играет важнейшую роль в поселенческой структуре страны. В России около 3 тыс. городов и 150 тыс. сельских населенных пунктов. Село у нас всегда было «тыловым обеспечением» городов. При любых кризисах и войнах, как только нарушалась нормальная жизнь, жители городов обращались к земле, лесу, реке, как средству спасения. Если учесть все нынешние формы землепользования, то следует заключить, что в России очень много насе-

ления, которое находится то в городе, то в деревне. Раньше вспомогательными для миллионов людей были роли городские, теперь такими стали сельские. Ясно, что это делает общество более гибким и стойким. Село выполняет важнейшую функцию рационального размещения людей на территории страны: было бы огромной ошибкой сосредоточить всех граждан в городах.

2. В стране, занимающей первое место в мире по территории (1/6 часть суши), село выполняет важнейшие геополитические функции, обеспечивая социальный контроль над территориями. Территорию можно считать своей, если она освоена. Освоение наших огромных территорий – важнейшая функция села (и города тоже).

3. К богатствам нашей страны относятся пашни (120 млн. га) и сельхозугодия (230 млн. га). Задача организации природопользования в том, чтобы сохранить и при возможности увеличить ресурсовоспроизводящую способность наших земель. Добиться этого невозможно без контроля над агроландшафтами. За последние пятнадцать лет около 40 млн. га продуктивных земель выведено из оборота, не используется и, следовательно, дичает. Чтобы представить экономическую сторону этого явления, достаточно напомнить, что все страны Евросоюза засевают под зерновые и зернобобовые культуры 37,5 млн. га.

4. Село играет важнейшую роль в обеспечении экологического благополучия страны. Село и его жители могут и должны контролировать экологические последствия механизации, ирригации, химизации сельскохозяйственного производства и внедрения новых биотехнологий. Заботы потребителей об экологической чистоте продуктов питания без участия селян не дадут результатов.

Приведем пример влияния села на экологические процессы. В последние годы достигли катастрофических масштабов лесные пожары. Одна из главных причин – потеря контроля над лесами. Его осуществляли многочисленные леспромхозовские и прочие поселки, села и хутора, которыми раньше наши леса были «напичканы». С 90-х годов XX века началось их массовое обезлюдивание и исчезновение.

5. Сельский образ жизни и сельскохозяйственный труд играют незаменимую роль в обеспечении высокого качества жизни. Ценность

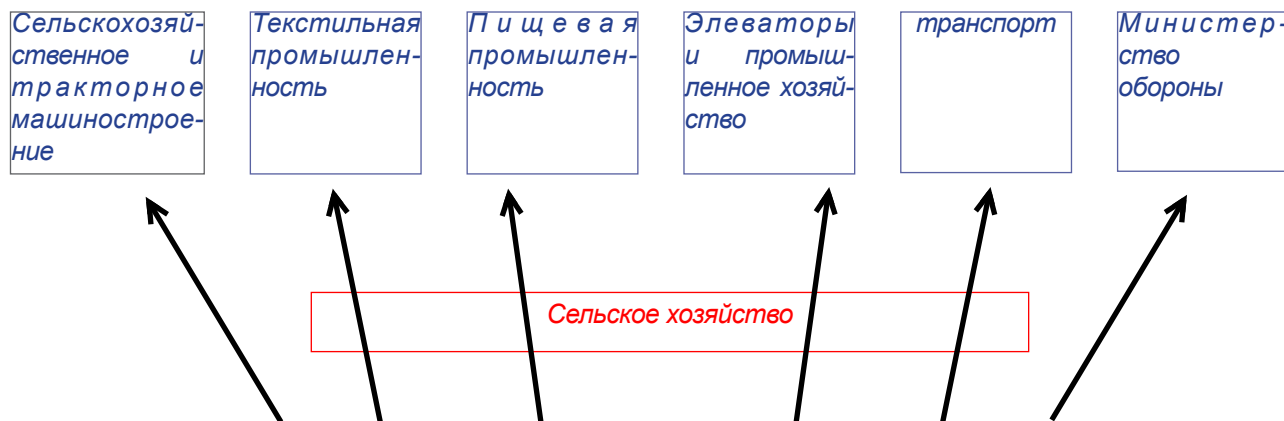
сельскохозяйственного труда и сельского образа жизни, их живительная сила и способность и физически и морально очищать человека, была осознана с древних пор, что нашло отражение в литературном жанре античности «Буколики». Параллельно с «Буколиками» шло развитие более широкого литературного жанра «Георгик», воспевającego сельский труд. Знаменитые «Георгики» Вергилия были написаны по заказу друга поэта – мецената, который в свою очередь выполнял желание Октавиана Августа представить римской публике книгу, способную пробудить интерес к земледелию. Если мы обратимся к русской литературе, к ее золотому XIX веку, то речь придется вести о ее фундаменте, густо замешанном на крестьянско-сельской тематике. Тему «сельский образ жизни в русской и советской литературе» невозможно исчерпать одной книгой, как и саму эту литературу.

Исследователи отмечают четыре этапа во взаимодействии города и села, наблюдаемые в мировом масштабе. На первом, города вписываются в сельскую местность и самоутверждаются в нем. На втором этапе – ранней урбанизации и роста городов начинается миграция селян в города. На третьем этапе – этапе зрелой урбанизации – происходит сжатие, концентрация населения в городах и опустение многих сел. На четвертом этапе, на этапе контрурбанизации происходит выплеск людей из городов, бурное строительство индивидуальных домов, развитие сервиса, создание на селе новых рабочих мест. Жители городов обращаются к селу как к средству улучшения качества жизни.

6. Одной из важнейших функций села является его способность сохранять традиционную народную культуру. Культурологи отмечают, что глубинные истоки национальной культуры просматриваются прежде всего в крестьянских обычаях и установлениях в силу большей сохранности устоев жизни сельского населения на протяжении веков. Однако именно город в настоящее время рассматривается как реаниматор народной культуры, именно здесь сосредоточены научные центры, собирающие и изучающие фольклор и народные традиции. Все это носит организованный характер культурной политики, позитивно нацеленной. И все же это противоречит естественному и стихийному процессу развития народной культуры, которая может лучше сохраняться и развиваться в своей первозданной

и естественной среде.

7. До сих пор мы говорили о функциях села как подсистемы общества и определенного способа организации жизнедеятельности. Теперь рассмотрим две важнейшие функции сельского хозяйства. Известно, что сельское хозяйство интегрируется с общенациональной экономи-



Экономисты подсчитали, что одно рабочее место в сельском хозяйстве обеспечивает более 10 рабочих мест в смежных отраслях.

8. Следующая социальная функция сельского хозяйства – обеспечение продовольственной безопасности страны – имеет не только экономическое, но и политическое значение. Не будем углубляться в эту тему, которая ныне у всех на устах, в связи с санкциями, введенными Западными странами против России.

Представленный обзор функций села и сельского хозяйства позволяет заключить, что село и сельское хозяйство являются поставщиком в целом для общества многих социальных, культурных и политических услуг и благ, не поддающихся стоимостной оценке.

В заключение скажем о горизонтах, которые открываются при социокультурном, гуманитарном отношении к проблемам села и агросферы.

В 60-х годах XX века в мощных революционных выступлениях европейской молодежи родилась и вскоре стала воплощаться в жизнь, в разных формах идея рурального (сельского) ренессанса. Сельское возрождение проявилось в том, что часть молодежи организовала свои сообщества на селе, и в многосторонней деятельности «зеленых», и в эко-поселениях, и в общинно-поддерживаемом земледелии, и в аграрных программах большинства политических партий,

кой через агропромышленный комплекс (АПК). Важно отметить, что в самой трехзвенной цепи АПК главную роль играет сельское хозяйство. За экономической ролью сельского хозяйства скрывается более важная ее функция: обеспечение рабочими местами смежных отраслей, что наглядно видно на представленной схеме.

и в создании горожанами «спальных» сел и во многом другом.

Сельское возрождение не приемлет узкохозяйственный и узко-экономический взгляды на село и сельское хозяйство. Оно требует от общества гуманитарного их понимания. И таких же для села гуманитарных критериев, с которыми общество подходит к образованию и здравоохранению. Во всех странах ведется пропаганда такого понимания села, и эта пропаганда есть составная часть сельского возрождения.

Сельское возрождение решает задачу всемирноисторического значения: оно испытывает ценности, смыслы, и нормы, выработанные тысячами крестьянством и сельским укладом жизни для ответа на вызов техногенной цивилизации и урбанизма.

Для России значимость села и сельского возрождения прямо пропорциональна ее огромным территориям.

Именно село откроет в XXI веке новые горизонты человечеству.

XXI век будет «зеленым», в противном случае он будет черным.

Н.М. ГУСЕВА
Ведущий научный сотрудник ИСЭПН
РАН

необходимы перемены!

Отзыв на статью «На чем стоять будет земля Русская?» в разделе Актуальная тема журнала «Личность и Культура».

В данной статье обозначена проблема интенсивного формирования агропромышленного комплекса, при которой должна быть достигнута продовольственная независимость страны, и высокая конкурентоспособность в системе ВТО. Это подразумевает возможность крупномасштабного экспорта сельхозпродукции, формирование гармоничного характера национальной экономики, реализация в целом потенциала российского государства, более широкий выбор условий жизни и самореализации для человека.

Обозначенные проблемы очень глубокие и в рамках одной статьи их невозможно полностью раскрыть.

Поэтому данную публикацию можно рассматривать как краткое обозначение самых насущных направлений, которые необходимо системно и последовательно исследовать, разрабатывать и внедрять.

Авторы справедливо отмечают, что государство в целях обеспечения населения и решения задачи продовольственной безопасности рассматривает сельское хозяйство и село как производителя и поставщика продовольствия. Поэтому эта проблема выдвинута всеми странами мира в число основных приоритетов социально-экономического развития любого государства.

Анализируя тенденцию изменения уровня сельского развития российских регионов, отмечают две тенденции.

Первая – отрицательный характер развития. Это объясняется авторами не только макроэкономической ситуацией в стране, а главным образом отсутствием жизнеспособной парадигмы сельского развития.

Вторая тенденция технологического развития, характеризующая систему АПК, отмечается как повышательная. Данное явление трактуется авторами как воссоздание потенциала агропромышленного комплекса и потенциала, еще не реализованного в силу нетехнологических причин.

Авторы статьи не рассматривают село чисто утилитарно как «поставщика сельхозпродукции», они предлагают измерять не уровень сельского развития, а темпы развития, то есть понять, есть ли у русского села силы и возможности к саморазвитию и что мешает этому развитию.

На основании изученных тенденций сделан вывод, что существующая модель сельского развития не создает условия для повышения качества сельской жизни и привлечению высококвалифицированных работников путем создания для них достойных условий жизни, сопоставимых с городскими. Необходимы существенные изменения в сельской жизни.

Расстановку акцентов по обозначенной теме – суть последующих исследований.

Надеемся, что они внесут реальный вклад не только в повышение эффективности сельского хозяйства, но и в трансформацию сельской жизни. ■

Т.Л. СИВКОВА

Сельская Россия на заре

Становление агропромышленного комплекса России.



- 1 - Оренбургская область
- 2 - Башкортостан
- 3 - Удмуртская республика
- 4 - Челябинская область
- 5 - Пермский край
- 6 - Свердловская область
- 7 - Тюменская область
- 8 - Курганская область

Становление агропромышленного комплекса России сегодня выходит далеко за рамки сугубо хозяйственной тематики:

- АПК заполняет территорию государства. Пустоты в Природе не бывает. Пространство может заполняться либо конструктивной, либо деструктивной средой.

- Национальному хозяйству возвращается естественная форма, органично сочетающая сельский, промышленный и коммерческий сектор. Многоуровневая и многосекторная экономика наиболее продуктивна и устойчива.

- Сельский труд особо зримо выявляет созидательные возможности личности. Националь-

ная культура страны наполняется важнейшими компонентами – уважением к человеческой личности и ее труду. Такой тип культуры адекватен историческому времени, обеспечивает максимальную продуктивность личности и созидательный тонус общества. Российская культура остро нуждается в этих компонентах.

- Сельский труд, непосредственно обращенный к Природе, транслирует обществу универсальные модели ее органичного бытия, что повышает способность к развитию.

Все вместе обеспечивает новый уровень жизнеспособности государства.

В статье «На чем стоять будет земля Рус-

Т.В. ЧУРКИНА

Рабочая группа социально-
экономического проектирования
Санкт-Петербургского союза ученых

Греф полагает

Как выйти из списка дауншифтеров?

В статье «Греф понимает»¹ приведены такие слова главы Сбербанка: «Санкции добавили негатива, но давайте не сваливать все на санкции. У нас куча собственных проблем, мы бы и так имели без всяких санкций в следующем году или нулевой, или отрицательный рост». И он совершенно прав, чего стоит экономика, если ее рост могут «обнулить» столь частные меры. Еще более определенно о качестве экономической политики Герман Греф высказался год спустя в январе 2016 г.: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров. Страны и люди, которые сумели вовремя адаптироваться и проинвестировать в это, – победители. Те, кто не успел, очень сильно будут проигрывать».

Если в этом высказывании объединить понятие «страна» и «люди», то мы получим понятие «культура». Тогда речь переводится в плоскость «культур-дауншифтеров», и все выходит за рамки дискуссий. Действительно, российскую социальную культуру можно смело отнести к числу дауншифтеров. Начнем с самых общих подходов. Например, с такой исключительно тонкой и точной науки, как филология. Только в русском языке слово «трудно» и «труд» имеют одинаковые корни. Уже это может вызвать беспокойство.

Пойдем далее. Целые историческое эпо-

¹Греф понимает // Личность и Культура. – 2015. – № 1. – с. 7.

«Сопоставляя индексы сельского развития отдельных областей России, страны в целом и иных государств, можно вздохнуть с облегчением, что сельская Россия сможет сама выжить, но вопрос надо ставить иначе. На каком уровне будет выживать сельская Россия? На уровне, достаточном, чтобы прокормить себя и страну? Или надо переходить на уровень, когда сельская Россия будет не только кормить страну, как заботливый родитель, но и как заботливый родитель, сможет показывать тот уровень культуры, который неразумные и шаловливые городские дети должны воспринимать как обязательный?»
На чем стоять будет земля Русская?// ЛиК. - 2016. - 1. С. 10.

ская» уральская академическая и прикладная наука ярко продемонстрировали свою возможность и готовность решать такие задачи. В самом центре страны сегодня создается научное виденье современного образа сельской России, которое на первом этапе охватывает регионы Большого Урала: Башкирия, Удмуртия, Пермь, Оренбург, Челябинская область, Свердловская область, Курган, Тюмень.

Данный образ обеспечивает не только продовольственную независимость стране и новой вид экспорта, сравнимого с сырьевым. Вовлечение земель в экономическую практику связано с потреблением газа и нефти, ресурсов металлургического, строительного, транспортного и машиностроительного секторов, финансовой сферы, сферы образования и культуры. Новое русло движения капитала способно существенно пополнить доходы госбюджета уже в ближайшее время. Все вместе это – рождение нового образа России в лучах созидательного труда человека.

хи человеческая личность в России имела крайне низкий статус. При этом труд – движущая сила развития любого государства – мало уважался. Прошло более четверти века, как в России признана свобода предпринимательства, а число занятых в малом и среднем бизнесе едва достигло половины от мировых стандартов – примерно 25 % вместо 50% от общего числа. При этом ежегодный прирост рабочих мест колеблется на уровне 1% от достигнутого. Если эти 25% считать за 100%, то понятно, что для достижения мировых стандартов России понадобится не менее 100 лет. А с учетом замедления темпов на завершающей стадии всех естественных процессов потребуется не менее 130-150 лет. Это ли не класс дауншифтеров?

Бюджет России, страны близкой по потенциалу к США, составляет примерно 1/5 – 1/6 часть от американского аналога. И это не класс дауншифтеров?

Конечно, все это – не особенно приятные слова. Но чтобы лечить болезнь, надо ставить правильный диагноз. И у российского общества нет оснований его бояться, «зарывать голову в песок» или прибегать к перебранке с оппонентами. Наша национальная культура имеет высочайший потенциал в мире. Для нашей интеллигенции типичны изумительные черты: преданности профессии, ответственность, высокая компетентность, осознание гражданского долга и готовность многих служить идеалам общества. Этот ряд можно продолжить другими яркими категориями гуманистического плана. Но главное то, что сегодня российская интеллигенция способна полностью преобразовать российскую действительность. Для этого требуется в сфере экономики развернуть движение к реабилитации статуса человеческой личности и роли труда.

Этому условию полностью отвечает Мегaproект «Российский Ренессанс», см. сайт www.преображение2020.рф

Думаю, выбор в качестве пилотных проектов «Сельская Россия» и «Адаптивный налоговый курс» – очень точное решение. Они задействуют основные точки роста и основные области, требующие модернизации. Межрегиональной площадкой по реализации Мегaproекта выбрана Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. И это тоже правильно, ведь и зарождалась концепция «Российского Ренессанса» в стенах Санкт-Петербургского союза ученых при встрече в начале 2013 г. с руководителями Минобрнауки.

Уверена, что у выводов Германа Грефа есть оптимистическая ветвь. Эта ветвь произрастает от нашей любви к нашей стране, ее народу, его культуре.

Дауншифтинг (англ. *downshifting*, переключение автомобиля на более низкую передачу, а также замедление или ослабление какого-либо процесса, буквально «движение вниз») – термин, обозначающий человеческую философию «жизни ради себя», «отказа от чужих целей». Люди, причисляющие себя к дауншифтерам, склонны отказываться от стремления к общепринятым благам, от увеличения материального капитала, от карьерного роста и т. д.

Дауншифтинг – это сознательный добровольный отказ от движения по карьерной лестнице, зачастую связанный с понижением социального статуса и ухудшением материального положения. Одной из отличительных черт дауншифтинга является не просто движение вниз, а «скатывание» с уже завоеванных, достаточно высоких позиций.

Противники дауншифтинга считают стремление сделать карьеру, стать успешным и финансово независимым естественными потребностями человека [4], а вовсе не навязанными обществом целями, как это представляет дауншифтинг.

«Если появившийся досуг посвящен открывшимся возможностям в творчестве, общении с близкими и природой, – всему тому, на что не хватало времени из-за напряженного рабочего графика, то дауншифтинг открывает перспективы самореализации. В противном же случае, при отсутствии явных целей и представлений о том, что именно хотелось бы изменить, появляется чувство неудовлетворенности и сожаления. Говоря иначе, появившийся досуг оказывается нечем заполнить, так как не осознана сама его необходимость...»

Несмотря на широкое распространение в последнее время движения дауншифтинга, очевидно, что данное явление пока является маргинальным, находящимся за пределами признаваемого и одобряемого общественным мнением поведения» (Бутонова Н.В. Дауншифтинг. Новое правило – отказ от всяческих правил / «Новые традиции. Коллективная монография» под ред. Е. Э. Суровой и С. А. Рассадиной. – ИД «Петрополис». С.-Пб., 2009).

И.Ю. МЕРЗЛОВ

канд. экон. наук, доц. кафедры менеджмента

роль государственно-частного партнерства в обеспечении инновационного развития национальной экономики

Отличие ГЧП от традиционных государственных подходов к модернизации.

Содержание государственно-частного партнерства (ГЧП) существенным образом отличается от инвестирования создания и модернизации инфраструктурных объектов. В первую очередь, это связано с тем, что применение ГЧП стимулирует частного партнера искать и внедрять инновационные технологии, позволяющие более эффективно оказывать услуги конечным пользователям инфраструктурных отраслей.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инновации, инфраструктура.

Начиная с 1980-х годов ряд европейских стран начал приходить к пониманию того, что возможности национальных бюджетов не могут более обеспечивать растущие потребности хозяйствующих субъектов и общества в целом в дальнейшем развитии инфраструктурных отраслей (как в отношении экономической, так и социальной инфраструктуры). Так, свое практическое воплощение получил подход, получивший название государственно-частное партнерство (ГЧП). Анализ всего многообразия иностранных и отечественных определений термина ГЧП позволяет сделать следующий вывод: это понятие можно классифицировать по широте охвата на два доминирующих подхода. Во-первых, как наиболее всеобъемлющее определение, включающее в себя любое взаимодействие бизнеса и государства – диалектический подход [1, с. 489]. Во-вторых, как узкое – проектный подход, в котором речь идет только о тех проектах, где взаимодействие имеет долгосрочный, ограниченный временем характер и основано на совместном финансировании, в первую очередь, инфраструктурных

проектов. При этом частная сторона готова вкладывать в проекты собственные финансовые и управленческие ресурсы на условиях платности, а также заранее оговоренном паритете взаимных интересов и рисков. При этом в понятие ГЧП не будет включаться деятельность по созданию благоприятных условий для инвестирования и государственной поддержки, направленной на повышение эффективности этого процесса. На основе такой классификации подходов к пониманию ГЧП нами сформулировано собственное актуальное определение ГЧП как системы взаимодействия государства и бизнеса, в основе которой лежит проектный подход, обеспечивающий синергетический эффект взаимодействия вовлеченных сторон при неизменности величины транзакционных издержек для каждой из сторон и нацеленный на развитие инфраструктуры страны и регионов. Проект ГЧП будет эффективным, если положительный синергетический эффект проекта ГЧП (который достигается в том случае, если сильные стороны частного партнера перекрывают слабые стороны государства и в то же время государство создает нормативно-пра-



Рис. 1. Условия эффективности реализации проекта ГЧП

новые возможности снижения рисков участия в проекте для частного партнера) превышает транзакционные издержки участия в проекте каждой из сторон (рис.1).

При этом меняется и характер взаимодействия государства и общества как конечного пользователя объектов инфраструктуры (рис. 2).

Как правило, в условиях того, что государство осуществляет инвестиции в инфраструктуру, имеет место фиксация функциональных и технических характеристик самого объекта инфраструктуры. При этом отсутствуют требования к подрядчикам осуществляющим реализацию проекта по качеству услуг, которые будут оказываться конечным потребителям на основе использования данного объекта инфраструктуры. И, наоборот, при использовании ГЧП перед частной стороной государством ставится четкое

описание того, услуга какого качества должна быть оказана конечному пользователю при создании соответствующего объекта инфраструктуры. Т.е. государство не ограничивает частного партнера в выборе конкретной технологии предоставления инфраструктурной услуги. Данное обстоятельство в конечном итоге стимулирует частную сторону применять инновационные решения оказания инфраструктурных услуг в рамках реализуемого проекта. Отличительной особенностью проектов ГЧП (в отличие от госзаказа) является то, что при появлении каких-либо критичных замечаний со стороны общества, как конечного потребителя инфраструктурной услуги, ответственность за исправление этих замечаний начинает нести частный партнер, а не орган власти (как при традиционных государственных инвестициях). Что, в конечном результате, также косвенно стимулирует частного пар-

Государственный заказ (государственные инвестиции)		ГЧП	
Выполняемые функции	Субъект взаимоотношений	Выполняемые функции	Субъект взаимоотношений
1. Заявление социально-экономической потребности	Конечные пользователи Орган исполнительной власти, реализующий инфраструктурный проект	1. Заявление социально-экономической потребности	Конечные пользователи
2. Определение необходимого объема работ в рамках планируемого инфраструктурного проекта		2. Определение необходимого объема работ в рамках планируемого инфраструктурного проекта с фиксацией параметров качества его функционирования	
3. Проведение конкурса по выбору подрядчика		3. Проведение конкурса по выбору частной стороны	
4. проверка качества и приемка работ		4. Возможно, получают критические замечания от конечных пользователей и органов власти	Частная сторона
5. Возможно, получают критические замечания от конечных пользователей		5. Исправление полученных критических замечаний	

Рис.2. Особенности взаимодействия государства и общества при реализации госзаказа и проектов ГЧП

тнера искать инновационные и следовательно более эффективные технологические решения создания и функционирования инфраструктурного объекта. О необходимости инновационного развития экономики в России в последние годы заявляют практически все политические деятели, актуальность этого также подтверждается и разнообразными статистическими данными. Практическое применение ГЧП в современной России только начинается и ограниченный перечень реальных проектов ГЧП можно отметить пока преимущественно на федеральном уровне и очень редко – на региональном [2]. Вынуждены констатировать, что деятельность по развитию инфраструктуры в стране, в том числе и с использованием ГЧП, в настоящее время носит эпизодический, несистемный характер. Тем более это касается применения инновационных технологий в инфраструктурных проектах.

Развитию ГЧП в России препятствует ряд объективных причин, основная из которых от-

сутствие соответствующего федерального законодательства (федеральный закон «О концессионных соглашениях» №115-ФЗ позволяет реализовать лишь небольшую часть возможных инфраструктурных проектов, в которых мог бы быть заинтересован частный бизнес) и институтов, отвечающих за систему управлением ГЧП. Проблемы в области реализации проектов ГЧП в России позволяют сделать вывод о том, что в нашей стране необходимо создавать собственную российскую систему управления ГЧП, основными элементами которой должны стать: государственная политика, стратегия и тактика в сфере ГЧП, соответствующие институты развития (центры ГЧП и ассоциации ГЧП), система их взаимодействия друг с другом и участниками проектов ГЧП, соответствующий организационно-экономический механизм управления ГЧП, а также инструменты привлечения инвестиций и рисками, учитывающие специфические особенности проектов ГЧП. Существенным является

то, что система взаимодействий между участниками, вовлеченными в проекты ГЧП, должна обеспечивать баланс их интересов и способствовать минимизации транзакционных издержек участия в проектах ГЧП. Применение организационно-экономического механизма управления ГЧП, включая алгоритм выбора оптимальной модели проекта ГЧП, обеспечивает эффективную реализацию проектов ГЧП в течение всех этапов их жизненного цикла и позволяет получить инновационные технологические решения реализации конкретных инфраструктурных проектов. Таким образом, последовательное и системное практическое применение ГЧП в стране, по нашему мнению, способно обеспечить инновационное развитие инфраструктурных отраслей. Это, в свою очередь, будет способствовать существенному росту конкурентоспособности национальной экономики, создавать предпосылки ускоренного перехода России к новому технологическому укладу.

Литература

Литература

1. Мерзлов И.Ю. Основные подходы к реализации инфраструктурных проектов // *Фундаментальные исследования*. 2012. № 9, ч.2., с. 489.

2. Развитие государственно-частного партнерства в странах ЕС и России.

URL: <http://www.ini21.ru/?id=1231> (дата обращения: 24.01.2015).

THE ROLE OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE PROVISION OF THE NATIONAL ECONOMY INNOVATIVE DEVELOPMENT

I. Merzlov, E-mail: imerzlov@yandex.ru Perm State University

The content of public-private partnership (PPP) differs substantially from traditional government approaches connecting with building and upgrading infrastructure sectors. Primarily, this is due to the fact that the use of PPP stimulates the private partner to search for and implement innovative technologies that more effectively provide services to end users of infrastructure sectors.

Keywords: public-private partnership, innovation, infrastructure

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И УМНАЯ ЭКОНОМИКА:

ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ Материалы Пермского конгресса ученых-экономистов (г. Пермь, ПГНИУ, 12 февраля 2015 г.)
Том 1 Пермь 2015

ВОСХОЖДЕНИЕ ОЛИМПИЙЦА

Перикл и его эпоха.

Наше государство – центр просвещения Эллады.

Мы нашей отвагой заставили все моря и все земли стать для нас доступными, мы везде соорудили вечные памятники содеянного нами добра и зла.

Перикл

Европейская государственность – прямая наследница традиций античной Греции. И большинство этих традиций сложилось в Афинах. Этот древний город стал родиной многих великих людей. Среди них был и Перикл – государственный лидер, политик, законодатель и полководец. Он оставил после себя противоречивую память, но все источники сходятся на том, что это был незаурядный человек.

Перикл появился на свет в семье аристократов. Его матерью была Агариста, внучка знаменитого Клизфена – выдающегося афинского государственного деятеля из рода Алкмеонидов. Его отец Ксантип также происходил из рода Алкмеонидов. Имя «Перикл» (предположительно стяженное от Периклимен), означало «окруженный славой». Ксантип и Агариста назвали сына в честь легендарного Периклимена – представителя мифической династии Нелеидов, потомков Нелея, сына Посейдона. Считалось, что Алкмеониды также относятся к этой династии.

Сегодня основной источник информации о Перикле – это глава, посвященная ему в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха. Однако Плутарх жил спустя более чем на 500 лет позже Перикла. Из каких же источников черпал римский писатель сведения о столь отдаленной эпохе? И какова достоверность этих сведений?

Считается, что Плутарх пользовался Геродотом, Фукидидом, Эфором, Феопомпом, Филостом, Тимеем, Дурисом, Полибием, Гермиппом,



Перикл

Фанием, Аристоксеном – иными словами, трудами всех своих предшественников. Некоторые из этих более ранних источников ценны сами по себе. Такова, например, «История Пелопоннесской войны» Фукидида, молодость которого совпала с веком Перикла. Но многие из названных выше имен известны по обрывкам их произведений. Плутарх же имел возможность прочесть их целиком и изложить с большей или меньшей степенью объективности.

Так, Плутарх приводит легенду о том, что «Агаристе приснилось, что она родила льва, и через несколько дней она родила Перикла. Телесных недостатков у него не было; только голова была продолговатая и несоизмеренно большая. Вот почему он изображается почти на всех статуях со шлемом на голове, — очевидно, потому, что скульпторы не хотели представлять его в позорном виде. Но аттические поэты называли его «скинокефалом»». [2]

До семи лет Перикл не покидал



Остраконы с именами Перикла и Кимона

отчего дома. До 16 лет он посещает так называемую мусическую школу. «Мусический» – то есть «относящийся к Музам». Понятие «музыка» включало в себя не только определенный вид искусства, но и все, что находилось в ведении Муз: литературу, науку, пение, танцы. «Учителем музыки у Перикла был, как сообщает большинство наших источников, Дамон (первый слог этого имени, говорят, следует произносить кратко); но Аристотель уверяет, что Перикл учился музыке у Пифоклида. Дамон был, по-видимому, замечательным софистом, но музыкой пользовался лишь как предлогом, чтобы скрывать от народа свои способности. Дамон был при Перикле учителем и руководителем в государственных делах, каким бывает учитель гимнастики при борце. Однако от народа не осталось тайной, что Дамону лира служит лишь прикрытием: как человек, мечтающий о крупных переворотах и сторонник тирании, он был изгнан посредством остракизма» [3].

Детство Перикла прошло в эпоху греко-персидских войн.

Персы долгое время считались для греков непобедимым противником. Но 12 сентября 490 г. до н. э. 10 тысяч греков дали бой стотысячной армии персов и разбили ее наголову. Это событие произошло неподалеку от греческого города Марафон, примерно в 40 км от Афин, и вошло в историю под именем Марафонской битвы.

Марафонская битва избавила греков от мистического страха перед персами и выдвинула Афины в первые ряды защитников общегреческой свободы. Целое поколение людей идеологически сформировалось в атмосфере победоносного превосходства Афин. Так было и с Периклом, и в своей политической деятельности он не раз обращался к

этому чувству.

В 485 г. до н. э. отца Перикла Ксантиппа подвергли остракизму.

Остракизм был особым афинским механизмом регулирования влияния того или иного человека. Если кто-либо из государственных деятелей начинал особо выделяться богатством, славой и пр., то созывался суд черепков. В назначенный день каждый афинский гражданин (гражданами являлись все свободные мужчины, родившиеся в Афинах) писал на принесенном с собой черепке (др.-гр. остракон) имя человека, власть которого, по его мнению, следует ограничить. Если общее число принесенных остраконов было менее 6 тысяч, голосование признавали несостоявшимся. В противном случае тот, чье имя называлось большинством голосов, должен был на 10 лет покинуть Афины. При этом изгнанные не лишались прав гражданства и собственности, а по окончании срока изгнания вновь вступали в обладание своим имуществом. Семья изгнанного также имела право остаться в Афинах.

Тем не менее для семьи Перикла изгнание отца было потрясением. А вскоре и самому Периклу пришлось временно покинуть Афины. В 480 г. до н.э., спустя 10 лет после разгрома под Марафоном, персы переправились через Геллеспонт и вступили в Европу. Мирные жители Афин были эвакуированы.

«Персидское нашествие несло с собой разрушения и жертвы. Афиняне и их союзники готовы были к ним. Подчинение же Ксерксу означало для них не просто позорную капитуляцию, а уничтожение основ всей их жизни. И потому через несколько лет они торжественно поклянутся перед решающей битвой, что

«каждый скорее сменит жизнь на смерть, чем законы своей страны на персидские»» [1].

Эллада под предводительством Афин одержала новую победу над персами. Это была не просто победа, это было противостояние восточной тирании и европейской демократии и убедительное торжество последней.

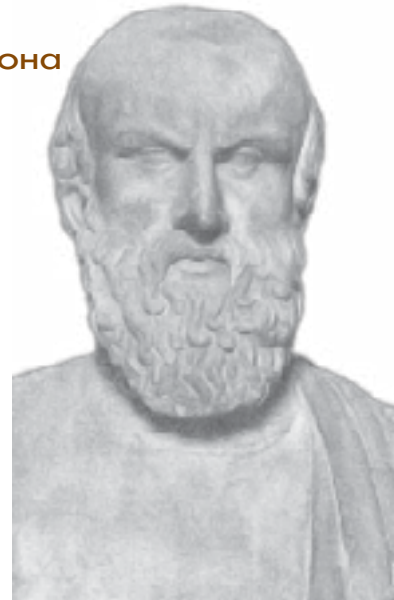
Герои минувшей войны имели большой вес в обществе и занимали высокие должности. Так, с 470 г. до н. э. главным государственным деятелем Афин стал полководец Кимон, сын Мильтиада – героя Марафонской битвы.

Между тем род Алкмеонидов после остракизма над Ксантиппом остался без вождя. Вернувшись вместе с другими беженцами в Афины, юный Перикл взял на себя руководство этой группировкой. В этом ему помогла роль хорега при постановке трагедии Эсхила «Персы» (472 г. до н. э.).

Хорегия была одной из общественных повинностей, которые ложились на плечи состоятельных граждан. На собственные средства хореги набирали певцов и музыкантов, платили им жалованье, обеспечивали маски, костюмы, помещение для репетиций, нанимали учителей для хора. Но зато, если пьеса имела успех, этот успех разделяли драматург и хорег. Их имена увековечивались в каменной надписи возле храма Диониса.

Именно такой успех разделил с 53-летним Эсхилом 18-летний Перикл. Это был хороший старт для будущего политика.

В 465 г. до н. э. Перикл выступил на трибуне Народного собрания против Кимона. Вместе с другими влиятельными афинянами он обвинял Кимона в измене. Причина была в том, что полководец, покорив восставший Фа-



Эсхил

сос, не развил успеха и не вторгся в Македонию. Однако в тот раз Кимона оправдали.

В 464 г. до н. э. Перикла впервые выбрали стратегом. В дальнейшем он занимал эту должность 15 лет подряд. Стратег становился главнокомандующим войском с полномочиями распоряжаться финансами и вершить военный суд. Он же командовал флотом.

Вместе с другим стратегом, Эфиальтом, в 464-463 гг. до н. э. Перикл совершил морскую экспедицию в Восточное Средиземноморье, в зону персидского контроля. Это было дерзкое предприятие, нарушавшее мирные договоренности с персидским царем Артаксерксом. Эта экспедиция прибавила популярности Периклу. Власть его быстро росла. В 461 г. до н. э. его прежний соперник Кимон был подвергнут остракизму и покинул Афины.



Кимон

Влияние Афин тоже увеличилось, что не могло не беспокоить другие греческие полисы, особенно Спарту – извечного антагониста Афин. В 460 г. началась Малая Пелопоннесская война.

В 457 г. Перикл в качестве стратега храбро сражался в битве при Танagre. Это было сражение между афинскими и спартанскими войсками, в котором Афины потерпели поражение, однако достаточно обескровили противника, чтобы не пустить его в Аттику.

Между тем война на Пелопоннесе разгоралась. В 454 г. до н. э. сам Перикл во главе 100 триер двинулся вокруг Пелопоннеса. «Он опустошил не только большую часть побережья, но и проникал с гоплитами, находившимися во флоте, в глубь страны далеко от моря. Всех приводил он в страх своим нашествием и заставлял укрываться под защиту стен. Сикионцев он обратил в бегство в открытом бою... энидцев запер в их городе, разорил их область и отплыл на родину, показав себя врагам – грозным, согражданам –

осторожным и энергичным полководцем: действительно, с его отрядом не произошло ни одного даже случайного несчастья» [2].

Однако сила была не на стороне афинян. Афинский флот потерпел поражение, а сухопутный экспедиционный корпус был разгромлен в Египте. Это могло бы погубить Перикла как полководца, но вовремя пустив слух о новой персидской угрозе, он не только укрепил свои позиции, но и добился переноса казны Делосского союза с Делоса на афинский Акрополь. Теперь Афины стали полновластным хозяином всех денег, ежегодно поступающих от союзников.

Не давая спартанцам опомниться, Перикл немедленно организовал еще две экспедиции, чтобы убедить всех греков в возросшей мощи афинян. Под начальством Толмида он отправил флот к самой Лаконии. Афинянам удалось разрушить спартанский арсенал, но их военное положение оставалось непрочным.

В 451 г. из изгнания возвратился Кимон, и Перикл сразу же поручил ему приступить к переговорам со спартанцами о перемирии. Это был очень мудрый политический ход. Перикла и других афинских лидеров спартанцы ненавидели. Кимона же помнили еще из времен греческого единства и общих побед над персами. Поэтому бывшему изгнаннику легко удалось добиться перемирия под предлогом персидской угрозы.

Во время осады кипрского города Кития Кимон тяжело заболел. Умирая, он велел скрывать свою смерть от войск, и те еще месяц были уверены, что ими по-прежнему руководит не знающий поражений Кимон.

По его последнему приказу в течение 30 дней войскам не сообщали о смерти их военачальника. Разгромив персов и их союзников — финикийцев и киликийцев — на суше и на море, они были уверены в том, что ими останки полководца перевезли в Афины, но лучшим памятником ему современники считали эту последнюю победу, завершившую 50-летний период греко-персидских войн. Так называемый «Каллиев мир», заключенный в 449 г. до н. э., позднее нередко называли Кимоновым.

Военная угроза отступила, и можно было заняться государственным строительством.

В 50-е гг. Перикл провел серию реформ, направленных на демократизацию Афин. В частности, теперь архонтами могли быть избраны зевгиты – представители самого низшего и самого многочисленного сословия афинских граждан. Раньше такое право имели только два высших сословия – всадники и пентакосиомедимны.

Но Перикл придавал значение и строительству в прямом смысле, и тут ему удалось воздвигнуть себе рукотворные памятники, пережившие века.

В 447 г. до н. э. Перикл предложил начать восстанавливать храмы в Афинах. Надзирал за строительством сам Перикл, а главным архитектором был Фидий – друг Перикла, один из величайших художников периода высокой классики, ставший основателем европейского искусства.

В этом году на Акрополе – холме в центре Афин – началось

грандиозное строительство. На западном подъеме на Акрополь были воздвигнуты Пропилеи — крытая колоннада из мрамора, представлявшая собой монументальные ворота в Акрополь. Был воздвигнут Парфенон — храм, посвященный покровительнице Афин Афине Партенос. На площади была поставлена колоссальная статуя Афины-Защитницы работы Фидия.

Вне Акрополя при Перикле были построены Тесейон, храм Гефеста, и Одеон, место музыкальных состязаний.

Согласно Плутарху, афиняне одобряли эту деятельность: «Но, что доставило жителям всего больше удовольствия и послужило городу украшением, что приводило весь свет в изумление, что, наконец, является единственным доказательством того, что прославленное могущество Эллады и ее прежнее богатство не ложный слух, — это постройка величественных зданий». [2] Однако были и недовольные, которых также цитирует Плутарх: «Эллины понимают, что они терпят страшное насилие и подвергаются открытой тирании, видя, что на вносимые ими по принуждению деньги, предназначенные для войны, мы золотим и наряжаем город, точно женщину-щеголиху, обвешивая его дорогим мрамором, статуями богов и храмами, стоящими тысячи талантов» [2].

К 440-м гг. Перикл достиг почти единоличной власти над Афинами. Его личные качества позволили ему стать очень сильным политиком.

Он был осторожен, как на войне, так и в политике: «Как стратег, Перикл славился боль-



Власть: персона

Афинский акрополь, реконструкция Лео фон Кленце 1846 г.



Фидий показывает друзьям, в том числе Периклу и Аспасии, парфенонский фриз. Картина Л. Альма-Тадемы, 1868.

ше всего своей осторожностью: он добровольно не вступал в сражение, если оно было опасно, а исход его сомнителен. Тем военачальникам, которые рискованным путем добивались блестящего успеха и возбуждали всеобщий восторг, он не подражал и не ставил себе в образец» [2].

Он легко управлял масса-

ми людей. Как пишет Фукидид, «Перикл, сильный уважением и умом, бесспорно неподкупнейший из граждан, свободно сдерживал народную толпу, и не столько она руководила им, сколько он ею. Благодаря тому, что Перикл приобрел влияние не какими-нибудь неблагоприятными средствами, он никогда не льстил массе и мог нередко



Аспасия

с гневом возражать ей, опираясь на всеобщее уважение. Так, Перикл всякий раз, когда замечал в афинянах заносчивость и, как следствие ее, несвоевременную отвагу, смирял их до робости. Наоборот, когда видел в них необоснованный страх, он возбуждал в них мужество» [3].

Но самое главное, он умел владеть собой: «Всю жизнь он учился владеть собой и собственным настроением. На пороге 50-летия, достигнув вершины власти, он считал себя вправе смирять страсти целого народа». [1]

Именно самообладание и осторожность в поступках позволила Периклу так долго продержаться у власти. Ведь чем безграничнее становилась эта власть, тем больше врагов у него появлялось.

Но немало у него было и друзей. Видимо, чтобы его не обвиняли в пристрастии, Перикл держался подальше от знатных афинских граждан. Среди близких ему людей было много метеков – иностранцев, не имеющих гражданских прав. Таким был скульптор Фидий. Таким

был и философ Анаксагор, появившийся в Афинах около 441 г. до н. э.

Анаксагор (ок. 496-428) учил о вечных элементах мира, «семенах» (или «гомеомериях»), которые включают в себя всю полноту мировых качеств и управляются космическим Умом. «Питая необыкновенное уважение к этому человеку, проникаясь его учением о небесных и атмосферических явлениях, Перикл, как говорят, не только усвоил себе высокий образ мыслей и возвышенность речи, свободную от плоского, скверного фиглярства, – но и серьезное выражение лица, недоступное смеху, спокойная походка, скромность в манере носить одежду, не нарушаемая ни при каком аффекте во время речи, ровный голос и тому подобные свойства Перикла производили на всех удивительно сильное впечатление». [2]

Комический поэт Евполид писал:

Вот мастер говорить был, как никто:

Бывало, выйдет речь сказать народу,

И, будто в беге славные бойцы,

Он, десять дав шагов вперед, любого

Побьет оратора. Ты называешь

Его проворным. Но при том проворстве

Какой-то дух в устах был убежденья –

Так обвораживал он словом тех, кто слушал,

Как жало, речь в сердца впивалась всем.

Перикла называли «Олимпийцем» за то, что на языке у него молнии, которыми он разил подобно Зевсу Громовержцу.

Женщина, которую полюбил Перикл, тоже была не афинянка. Знаменитая Аспасия, красивая и образованная женщина, происходила из Милета. Перикл развелся с законной женой и привел Аспасию в свой дом.

«Перикл пленился ею как умной женщиной, понимавшей толк в государственных делах. Да и Сократ иногда ходил к ней со своими знакомыми, и ученики его приводили к ней своих жен, чтобы послушать ее рассуждения, хотя профессия ее была не из красивых и не из почтенных: она была содержательницей девиц легкого поведения» [2]

Между тем над Пелопоннесом нависла угроза новой войны. Многие города, недовольные жестким нажимом Афин, становились на сторону Спарты. Периклу, как говорят, с помощью взятки, удалось заключить Тридцатилетний мир между Спартой и Афинами, называемый также Перикловым миром. По условиям этого договора спартанцы признали Афинский морской союз, а афиняне отказались от всех владений в Пелопоннесе. Обе стороны обязались не вмешиваться в дела друг друга.

Однако Перикл не был искренен при заключении этого мира, об этом говорила его внешняя политика. Когда в Южной Италии был основан город Фурии, лидер аристократической партии Фукидид хотел, чтобы эта колония стала панэллинской, без преобладания какого-либо полиса. Но Перикл



Анаксагор

желал упрочить в Фуриях афинское влияние.

Противостояние между Периклом и вождем аристократии Фукидидом, сыном Мелесия, привело к суду черепков. В 443 г. до н. э. Фукидид был изгнан из Афин.

В этом же году Перикл сражался с мятежным островом Самос. Он приказал окружить город стеной и взять его измором. Во время осады «Перикл разделил все войско на восемь частей и бросал между ними жребий: той части, которой доставался белый боб, он позволял пировать и гулять, тогда как остальные занимались ратными трудами. Вот от этого белого боба, говорят, и получилось выражение «белый день», которым люди называют день, счастливый для них». [2].

В 437-435 гг. до н. э. Перикл возглавил экспедицию в Причерноморье с целью установить контроль над торговлей зерном. Вследствие этой экспедиции несколько причерноморских полисов вступило в Афинский морской союз, были установлены дружеские отношения с боспорским царем Спартоком и основаны афинские форпосты возле Пантикапеи (ныне Керчь).

Перикл как мог хранил мир для Афин, но это не могло продолжаться бесконечно. В условиях противостояния Спарты и Афин вся Греция все время находилась как на вулкане.

В 431 г. до н. э. началась Пелопоннесская война. Поводом к войне послужили именно действия Перикла.

В 432 г. до н. э. Афины ввели жесткие экономические санкции против Мегар, перешедших на сторону Спарты. Перикл лично провел через народное собрание псефисму (индивидуальный правовой акт), по которой мегарцам и мегарским товарам было запрещено появляться на рынках Афин и союзников. Экономика Мегар быстро пришла в упадок, и город обратился к своему союзнику по Пелопоннесскому союзу – Спарте.

Великий комедиограф Аристофан так писал об этом:

И вот Перикл, как олимпиец, молнии
И громы мечет, потрясая Грецию.
Его законы, словно песня пьяная:
«На рынке, в поле, на земле и на море
Мегарцам находиться запрещается».
Тогда мегарцы, натерпевшись голода,
Спартанцев просят отменить решение,
Что из-за девок приняли афиняне.
А нас просили часто – мы не ждали.
Тут началось бряцание оружием.
«Вот не бряцали б», – скажут.
Но, помилуйте, что оставалось им?

Однако Плутарх указывает на то, что у Перикла были личные причины жаждать скорейшей войны.

У него было достаточно недоброжелателей, которые вредили близким ему людям с расчетом бросить тень на

самого политика. Примерно в одно время были обвинены Фидий, Аспасия и Анаксагор, все – не афиняне по происхождению.

Стараясь объяснять естественными причинами такие явления, как солнечное и лунное затмение, землетрясения и т. п., Анаксагор навлек на себя обвинение в оскорблении богов. Его судили и приговорили к смерти, от которой спасло его только красноречие Перикла. Смертный приговор заменен был изгнанием. Анаксагор поселился в Лампсаке, где и умер в 428 году до н. э. «Не я потерял Афины, а афиняне потеряли меня» – гордо говорил он.

«Что касается Аспасии, то Перикл вымолил ей пощаду, очень много слез пролив за нее во время разбирательства дела, как говорит Эсхин, и упросив судей. А за Анаксагора он боялся и дал ему возможность тайным образом уйти из города. Когда же из-за Фидиева дела его популярность пошатнулась, то он, опасаясь суда, раздул медленно тлевшее пламя войны в надежде, что обвинения рассеются и зависть смирится, когда граждане во время великих событий и опасностей вверят отечество ему одному как человеку уважаемому и авторитетному». [2]

Пелопоннесская война стала самым длительным и кровопролитным конфликтом в Древней Греции. В войну оказались втянуты почти все грече-

ские государства, так как каждое из них тяготело либо к Афинам, либо к Спарте. Демократические полисы обычно были на стороне Афин, полисы с олигархическим устройством – на стороне Спарты.

Весной 431 г. до н. э. большое пелопоннесское войско под командованием спартанского царя Архидама вторглось в Аттику и начало разорять окрестности Афин. Все сельское население Аттики было эвакуировано в Афины под защиту стен. Но Перикл не отвечал на провокации спартанцев, и те, не добившись генерального сражения, отступили обратно. Сразу же после этого афинская армия вторглась в Мегариду и опустошила территорию.

На похоронах афинских воинов, погибших в первый год войны, Перикл произнес «Надгробную речь», которая дошла до нашего времени в пересказе Фукидида. Большая часть этой надгробной речи – это гимн афинской демократии.

«Государственные наши порядки не следуют чужим обычаям: мы скорее сами подаем пример, чем подражаем другим. Называется наш строй народовластием, потому что зиждется не на меньшинстве, а на большинстве народа. Законы наши в частных делах всем дают нам равные возможности. Уважением у нас каждый пользуется по заслугам, и ни поддержка приверженцев не приносит больше успеха, чем собственная доблесть, ни скромность звания не мешают бедняку оказать услугу государству. Мы свободно ведем общественные наши дела, а в повседневных заботах не страдаем друг к другу подозрительностью, не раздражаемся на тех, кто делает что-либо в свое удовольствие, и досады своей, хоть и безвредной, но все же неприятной, мы не обнаруживаем. Не зная гнета в частной жизни, мы умеем страшиться беззакония в общественной и всегда повинемся лицам, облеченным властью, и законам, а из них в особенности тем, которые существуют на пользу обижаемым и которые, будучи неписаными, тем бесспорнее влекут позор для нарушителя...» [3]

В 430 г. до н. э. пелопоннесцы вновь вторглись в Аттику. Вдобавок к этому в Афинах началась эпидемия чумы. Ее тут же признали как кару богов за родовое проклятие Алкмеонидов. Враги Перикла тут же воспользовались этим, чтобы ослабить его влияние. Перикл был досрочно отстранен от должности стратега, затем его обвинили в финансовых злоупотреблениях.

От эпидемии умерли оба законных сына Перикла – Ксантипп и Парал. «Перикл потерял тогда также и сестру и большую часть свойственников и друзей, бывших очень полезными помощниками в его государственной деятельности. Однако он не изнемог под бременем несчастий и не потерял величия духа и твердости: его никто не видал даже плачущим ни на похоронах кого-либо из родных, ни впоследствии на могиле, пока, наконец, он не потерял и последнего из законных сыновей, Парала. Это несчастье сломало его; он старался выдержать характер и сохранить душевную твердость, но, когда возлагал на умершего венок, не мог при виде его устоять против горя, разразился рыданиями и залился слезами; ничего подобного с ним не случалось во всю жизнь». [2]

Теперь у Перикла не было законного потомства, и ему пришлось ходатайствовать перед народным собранием о присвоении гражданских прав его младшему сыну от Аспасии – Периклу Младшему. Просьба была удовлетворена.

В 429 году до н. э. Перикла вновь избрали стратегом. Правда, это была уже просто милость демоса, посчитавшего, что Перикл искупил свою вину. В том же году Перикл заболел и осенью умер. Неизвестно, что стало причиной его гибели – чума или горе. Согласно Фукидиду и Плутарху, у него не наблюдалось симптомов, от которых страдали другие афиняне. Плутарх так писал о его смерти:

«Люди, тяготившиеся при его жизни могуществом его, потому что оно затмевало их, сейчас же, как его не стало, испытав власть других ораторов и вожаков, сознавались, что никогда не было человека, который лучше его умел соединять скромность с чувством достоинства и величавость с кротостью. А сила его, которая возбуждала зависть и которую называли единовластием и тиранией, как теперь поняли, была спасительным оплотом государственного строя» [2].

Литература

1. Арский Ф. Перикл. – М., 1971
2. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. – М.: Издательство «Наука», 1994.
3. Фукидид. История. – Л.: Наука, 1981.
4. <https://ru.wikipedia.org>

«УМНЫЙ БИЗНЕС»

Разрабатывается инновационный метод кредитования.

Уважаемые читатели!

В данной рубрике прошлого второго номера Лик редакция сообщала, что специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» разрабатывается инновационный метод кредитования, в первую очередь, среднего и малого бизнеса. Эта инициатива специалистов родилась в ответ на бизнес-собрание 10 марта в Москве, посвященного теме «Российский бизнес и проблемы денежно-кредитной политики». Ниже публикуем статью об этом.

Участники бизнес-собрания «Российский бизнес и проблемы денежно-кредитной политики», которое прошло в Центре Сулакшина в Москве 10 марта с.г. отмечали две проблемы: трудности со значительным залогом и отсутствие наличных средств у многих средних банков. «Умный бизнес» – технология кредитования бизнеса, разработанная специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд», способна решить эти проблемы. Технология основана на принципах самоорганизации систем и включает ряд уровней.

Функцию залога здесь выполняют компетенции экспертов. Именно они гарантируют возврат кредита. Разумеется, компетенции этих экспертов должны быть очень высоки. Однако их надежность должна быть усилена рядом организационных мер. Первая – полная прозрачность всех происходящих событий от формирования корпуса экспертов, подачи заявки на получение экспертного заключения до факта получения кредита и режима его возврата. Это достигается посредством сети Интернет, например, системой профильных сайтов. С помощью Форума решаются вопросы демократичности и профилактики протекционизма.

Для повышения ответственности экспертов их труд оплачивается, как минимум, в две стадии. На первой стадии выплачивается некий мини-

мум. Остальную часть эксперт получает после успешного завершения кредитной истории. Или – не получает, в случае неуспешного ее завершения. Очевидно, на первых этапах такой практики целесообразно максимально смягчить эту меру.

«Ничтожные затраты позволят стране сформировать профессиональную элиту, в которой экономика нуждается «позарез»».

Формирует корпус экспертов региональный государственный орган. Полезно, чтобы на федеральном уровне также имелась «контрольная группа».

Центральный вопрос – основной источник средств. Таковым предлагается Стабилизационный фонд, который в настоящее время в основном служит развитию зарубежной экономики (в частности, американской).

Механизм самоорганизации системы работает следующим образом. На первых этапах (фаза бифуркации) возможна определенная доля просчетов. Однако потеря средств здесь будет, естественно, незначительной, а уж в масштабах Стабилизационного фонда и вообще неощути-

мой. При этом же создаются аттракторы новой системы – механизмы взаимодействия экспертов с широким кругом специалистов и инстанций, алгоритмы оценки рисков, рейтинги форматов и др. Как только система войдет в фазу системного структурирования ее эффекты значительно переключат все потери. Ничтожные затраты на первом этапе позволят стране сформировать профессиональную элиту, в которой экономика нуждается без преувеличения «позарез», в т.ч., практически в буквальном смысле.

И, разумеется, никаких 25, 19, 15 или 10% кредитных ставок. Норма 5-7%. Участие Стабфонда и практика профессиональной элиты будут ориентировать национальную банковскую систему на эти параметры.

«Умный бизнес» обеспечит рынок по следующим направлениям:

- Развитие малого и среднего бизнеса, основного агента модернизации и сферы наиболее интенсивного оборота капитала, что повышает сумму налогов в госбюджет.

- Техпереворужение во всех секторах национального хозяйства и рост производительности труда, что, в частности, повышает конкурентные возможности продукта.

- Финансирование сферы образования, науки, искусства.

- Сокращение социального неравенства, что, в частности, повышает устойчивость экономики за счет сферы массового потребления.

Совокупный эффект «Умного бизнеса» существенно превосходит значение указанных направлений. Он формирует интеллектуальный тонус, способный трансформировать культуру прошлых периодов общества адекватно историческому времени в России. А это – гарантия уже не кредитов, а исторической перспективы.

■
 ЗАО «Гуманитарный фонд»

Надежда ПЕТРОВА

Председатель производственного кооператива «Меридиан 2000»

ИМПЕРИЯ ТРУДА

Почему не работают хорошие рецепты?

В марте этого года на сайте «Союза профсоюзов России» меня заинтересовало энергичное выступление Генерального секретаря СПР Евгения Куликова. Чтобы не разрушать цельный образ содержания, приведу его полностью, хотя прокомментировать планирую только один фрагмент. Вот полный текст Е. Куликова.

«Актуальные вопросы дня. Мы так устроены, что реагируем на события, которые второстепенные по содержанию и яркие по картинке. Например, мои «френды» по соцсетям с энтузиазмом делились сюжетом, где Рауль Кастро поставил на место Барака Обаму, избежав покровительственного похлопывания по плечу. Сирийские события, успехи нашего ВПК, деградация морали и нравственности в Европе – захватывающие сюжеты, которые с экспрессией обсуждаются на каналах телевидения и интернет-форумах.

Чувствую себя примитивным обывателем, поскольку не волнуют меня эти темы. Всё как-то о хлебе насущном мысли мои. Тут вот высокопоставленная чиновница заявляет с возмущением, что «у нас обозначается очень резкое падение доходов. Резкое – и по реальному уровню заработной платы, и вообще доходов».

Ольга Голодец, конечно, хорошо информированный вице-премьер, но её обязанность заключается не столько в констатации происходящего в социальной сфере страны, а в управлении этими процессами. Впрочем, она это в определённой степени осознаёт, заявляя, что «первая задача – это, конечно, сохранение уровня жизни отдельных категорий населения».

Вот что это за «категория населения», мнения разнятся. Говорят, что Ольга Голодец имела ввиду сирот, инвалидов, многодетных, ветеранов и иных наших сограждан, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Но, судя по значительному приросту доходов руководителей госкорпораций, высокопоставленных чиновников

и членов советов директоров сырьевых предприятий, – думаю, что мы не совсем правильно поняли вице-преьера.

Откуда же «отдельная категория населения» черпает свои доходы, если внешнеторговое сальдо России в 2015 году снизилось почти на 25%. Значит, деньги удалось заработать внутри страны. Но как, если, по словам всё той же Ольги Юрьевны, покупательная способность россиян в 2015 году значительно снизилась. По разным источникам от 20 до 40%.

Ответ на вопрос «откуда деньги?» прост. От населения. Не напрямую, через увеличение потребления и соответственно налогооблагаемой базы, а через дополнительную фискальную нагрузку. Вспомним хотя бы взносы на капремонт, акцизы на бензин, торговые сборы, налогообложение по кадастру или прямое изъятие пенсионных накоплений на нужды бюджета, снижение величины прожиточного минимума на фоне очевидной инфляции.

Правительство, конечно утверждает, что все деньги идут на благо граждан. Только смущает постоянно всплывающая информация о том, что множество посредников – руководителей фондов и всяких концессионеров, как-то резко укрепили своё материальное благополучие в столь сложное для страны время.

Альтернативный рецепт благополучия прост, экономика страны должна быть диверсифицирована. Бюджет должен наполняться не только за счёт продажи сырья, но и за счёт промышленного производства, сельского хозяйства, услуг. За счёт высокой производительности труда, основанной на высоких технологиях и эффективности производства. За счёт миллионов частных предпринимателей и заводов-гигантов. За счёт свободной частной инициативы и мощных профсоюзов, ограничивающих корысть предпринимательского общества.

В общем, я произношу банальности. И выводы здесь очевидные. Цель у любого государства может быть только одна: реальный и устойчивый рост уровня жизни своих граждан. Правительство России оказалось не способным решать задачи по достижению такой цели. Что ж, бывает. Не у всех есть способ-

ности или достаточный уровень профессионализма для решения управленческих задач. Не справляешься – уйди.

В профсоюзах знают, как тяжела защита работника, если работодатель заявляет о его очевидной профнепригодности. Как компромисс, такого работника могут перевести на должность, требующую меньшей квалификации.

Интересно, какой профсоюз защищает членов нашего кабинета министров при таких результатах их деятельности. И куда смотрит их наниматель?»

«Ни у одного Правительства нет цели вредить стране. Но у любого Правительства может быть дефицит понятных мер».

Весь текст служит очень хорошим фоном для фразы «Правительство России оказалось не способным решать задачи ...». Строгая логика автора и его высокая компетентность побуждают и функцию Правительства страны рассмотреть с таких же позиций. Правительство, как известно, это орган ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ власти. Этот орган ИСПОЛНЯЕТ чисто административные (если хотите – бюрократические) функции. А вот содержательная часть этих функций определяется обществом (социумом). Кто, как ни само общество, лучше знает, что ему надо и как этого достичь. Здесь понятие «общество» охватывает все основные институты – и бизнес, и образование, и науку и, конечно, труд.

Вполне логично, если бизнес сообщит, какие ему нужны налоги, а наука скажет, как этого достичь или предложит компромисс с бюджетной политикой. Логично, если учителя и ученые четко обоснуют, каким должно быть образование и наука и как это сочетать с государственной политикой и тем же бюджетом. Логично, если профсоюзы вместе с наукой и бизнесом (иначе нельзя) ясно обоснуют, как должен обеспечиваться труд людей, чтобы экономика (и госбюджет) устойчиво росла, что также зависит от налого-

вого бремени. И Правительство, безусловно, все это исполнит, ему практически «все равно» ... если все предложения будут ему понятны и обоснованы.

Ни у одного Правительства нет цели вредить стране. Но у любого Правительства может быть дефицит понятных мер. Например, «Программа 500 дней», возможно, могла бы повернуть совсем иначе и ход приватизации и развития всей экономики, но для чиновника это был совершенно нечитаемый научный труд. Это хороший пример того, как важно быть понятным. Бесплезно простому китайцу что-то объяснять на русском языке.

«Альтернативные рецепты» Евгения Куликова, вероятно, очень хороши. Дело за малым – объяснить, как это сделать, какие пилюли прописать больному организму. Возлагать эту функцию на Правительство просто бессмысленно. Это все равно, что лечиться у директора поликлиники, а не у профильного врача.

На одно очень важное обстоятельство почему-то в России не обращается внимания. Ведь совершенно понятно, что страна находится в процессе становления. И страны-то вполне определенной нет. Ее и не будет сегодня, она будет только завтра. Только вчера мы из одного поезда, который сходил с рельс, вскочили в другой, маршрут которого даже еще четко не знаем. Еще надо оглядеться и отдышаться. Ведь это – совсем другой поезд, где почти все по-другому! Бездумно и второпях рассовывать свои вещи по новым полкам просто смешно, по-другому и не скажешь. Это – раз.

А «два» – это то, что как-то не видят многие наши люди, что у нашего народа есть замечательная, даже восхитительная возможность организовать свою жизнь на новом месте в истории по своему вкусу. Это – прекрасный шанс все устроить хорошо. Ведь известно, что чтобы было очень хорошо, надо, чтобы в начале было очень плохо. Например, мы можем создать «Империю труда». Но не только труда рабочего или крестьянина, а и учителя, и ученого, и предпринимателя, и ... чиновника. Что нам мешает? Мешает нам привычка надеяться на другого, на власть, например, на барина, на ЦК КПСС, на Правительство РФ. Но ведь весь опыт человечества, историческая наука, наконец, говорят только о том, что движущей силой прогресса является только социум.

В своем Послании в 2012 г. В.В. Путин четко назвал, что ведет общество к прогрессу – его пассионарность. Правительство – пассионарии?! Даже не смешно.

Наш кооператив «Меридиан 2000» был создан в 1990 г. для того, чтобы самим строить новую жизнь. Мы производим художественную продукцию из дерева и обучаем этому других людей. У нас обучилось около 5000 человек. Мы приняли участие в создании Народного художественного университета, в котором ведутся и научные исследования того, как изобразительное искусство влияет на сознание человека. Результаты исследований публикуются, продвигаются во властных структурах. Прямым результатом этого мы видим Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». Это беспрецедентный факт в мировой истории.

Конечно, у таких результатов есть свой «секрет», точнее, рецепт. Мы тесно сотрудничаем с наукой, с редакцией журнала «Личность и Культура». Журнал все ставит на свои места, проливает свет на все скрытые стороны жизни. Но самое главное, он формирует совершенно иную культуру, которая наше общество никогда не знало. Эта культура несет уважение к человеческой личности, к ее труду, к ее исконной потребности в красоте, в чистоте этических норм. Такая культура раскрывает свой огромный созидательный потенциал и в жизни отдельной личности, и в жизни общества. Я уверенно говорю, что ЛиК позволяет увидеть мир и себя в этом мире, чтобы осуществить важнейшую возможность – ЖИТЬ СЧАСТЛИВО.

Поэтому и профсоюзным лидерам, особенно таким компетентным и внимательным к простому народу, как Евгений Куликов, я предлагаю включиться в общую работу вместе с наукой, бизнесом и властью. Без журнала «Личность и Культура» достичь успеха здесь невозможно. ЛиК – единственное издание, которое так емко и зримо несет обществу импульсы Ренессанса и Просвещения, см. сайт www.преображение2020.рф.

Существование гравитационных волн впервые было предсказано в 1916 г. Альбертом Эйнштейном, основываясь на общей теории относительности. О том, что гравитационные волны удалось наблюдать, – это произошло в сентябре 2015 г., почти случайно — было объявлено в феврале 2016 г. Это стало одним из самых грандиозных открытий в физике за многие годы. На заседании Президиума РАН 26 апреля академик Владислав Иванович Пустовойт сделал научное сообщение «Об открытии гравитационных волн».

Президиум РАН: об открытии гравитационных волн

Новое открытие Вселенной.

Материал публикуется с любезного согласия Портала Научная Россия. Для постоянных читателей этой рубрики он может представлять особый интерес, дополняя ранее полученную информацию



Участие российской стороны во всех этих исследованиях было признано во всем мире весьма значительным (см. наш материал «Открытие гравитационных волн: российский вклад»). В исследовании понимания этих явлений большую роль сыграли работы академиков Ландау и Лившица, Зельдовича, Гинзбурга Новикова и многих других.

Долгие годы подтвердить (или опровергнуть) существование гравитационных

волн не представлялось возможным. Первое косвенное свидетельство существования гравитационных волн было получено в 1974 г. благодаря работам американских астрономов Расселла Халса и Джозефа Тейлора, получивших в 1993 г. Нобелевскую премию по физике. Халс и Тейлор в течение 15 лет наблюдали за системой двойного пульсара, фиксируя все изменения его периода.

Они пришли к выводу, что параметры изменения энергии при пульсации точно соответствуют формуле Эйнштейна. Был сделан вывод о том, что гравита-

ционные волны все-таки существуют. Это было косвенное открытие гравитационных волн.

Долгое время основным вариантом детекторов гравитационных волн были резонансные детекторы. Джозеф Вебер в начале 1960-х гг. начал такие исследования. Принцип действия такого детектора состоит в том, что гравитационная волна, проходя через большую, — около нескольких метров, твердую, массивную, обычно алюминиевую болванку, — сжимает и расширяет ее, и таким образом возбуждает в ней колебания, которые можно зафиксировать.

Чтобы повысить чувствительность такого «прибора», его стали охлаждать до гелиевых или даже супергелиевых температур. Существуют эти установки и сегодня, но обнаружить гравитационные волны в реальности до сих пор ни на одной из них не удалось.

Докладчик рассказал об обнаружении и исследовании гравитационных волн при помощи лазерного интерферометра. Идея использовать лазерные интерферометры для поиска гравитационных волн впервые была предложена в 1962 г. автором доклада вместе с М.Е. Герценштейном. В то время это казалось несбыточной мечтой.

Было показано, что интерференционная картина при больших длинах волны будет смещаться под действием гравитационной волны. Приходящая волна будет смещать одно зеркало интерферометра относительно другого, и тогда возникает сигнал рассогласования, и этот сигнал будет зафиксирован. В том числе и на основании этой идеи впоследствии в мире был создан целый ряд уникальных экспериментальных установок. Это, в первую очередь, детекторы LIGO и VIRGO, GEO и целый ряд других установок в разных странах мира, в том числе и в России.

Экспериментальные детекторы способны зарегистрировать гравитационные волны огромной силы, возникающие в результате колоссальных катастроф во Вселенной — коллапсов двойных черных дыр, сливания нейтронных звезд. Излучение постепенно сокращает их орбиты, и, в конечном счете, приводит к их слиянию, порождающему в этот момент особенно мощную гравитационную волну, буквально «прокатывающуюся» по Вселенной.

Именно такой сигнал был зарегистрирован 14 сентября 2015 г. двумя детекторами LIGO: сначала в Ливингстоне, а через 7 миллисекунд — в

Хэнфорде. У работников LIGO есть библиотека «сценариев», которые соответствуют различным событиям во Вселенной. Они показали, что это событие соответствует слиянию двух черных дыр. Это был всплеск гравитационной волны от слияния двух гигантских черных дыр, находящихся на расстоянии около 1,3 млрд. световых лет от Земли. Огромная масса этих двух черных дыр может двигаться со скоростью в половину скорости света. Событие получило обозначение GW150914 и считается первым прямым свидетельством существования гравитационных волн.

Ученые LIGO сделали оценки масс этих двух черных дыр, по формуле постньютоновского приближения для вращающихся масс: одна из них приблизительно составляет 36 солнечных масс, вторая — 29 солнечных масс. Докладчик подчеркнул, что по его собственной оценке, сделанной на основе иного подхода, учитывающего субсветовые скорости движения этих объектов, эти массы практически совпадают с этими результатами.

Каких фундаментальных результатов можно ожидать в будущем? Во-первых — это проверка общей теории относительности. Это, как говорят многие, — новое открытие Вселенной, теперь мы можем получать больше информации о событиях, происходящих в пространстве.

Еще один вопрос — развитие методики и направлений новых исследований гравитационных волн. В Европе создается новая установка — подземный телескоп Эйнштейна, который будет регистрировать колебания гравитационного поля. А лазерные интерферометры могут впоследствии найти применение в оценке гравитационного поля Земли для различных целей.

Планируются космические исследования международной коллаборации — на солнечную орбиту будет запущено три спутника с расстоянием между «плечами» в миллион километров, и такая система, вращаясь вокруг Солнца, получит информацию об ультранизкочастотных колебаниях гравитационных волн. Начало этой работы уже положено. Проект, возможно, будет осуществлен уже к 2025 г.



Э.Д. КОЛОСОВСКИЙ

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ И МАГНИТНЫЕ ПОЛЯ В АТМОСФЕРЕ

Реально разработать устройство для получения электрической или магнитной энергии из атмосферы!

Атмосфера представляет собой сложную физико-техническую систему, находящуюся во взаимодействии с земной поверхностью, океаном и биосферой.

В атмосфере различают ряд слоев: тропосферу и стратосферу, разделенную переходным слоем, называемым тропопаузой, мезосферу, отделяемую от стратосферы стратопаузой, ионосферу и термосферу, отделяемую от мезосферы мезопаузой. Внешняя часть термосферы называется магнитосферой. В ней частицы газов (ионов) удерживаются магнитным полем Земли.

Между верхними слоями атмосферы и верхними слоями земной коры и океана существует глобальная электрическая цепь (ГЭЦ), представляющая собой распространенный токовый контур, электрические заряды в котором перемещаются и распределяются в данном пространстве. Физическими причинами существования ГЭЦ служат разделение электрических зарядов по высоте в атмосфере силами неэлектрической природы (т.е. наличие сторонних источников тока) и экспоненциальный высотный ход атмосферной проводимости, которая увеличивается более чем на 6 порядков в интервале от земной поверхности до высоты 80-85 км.

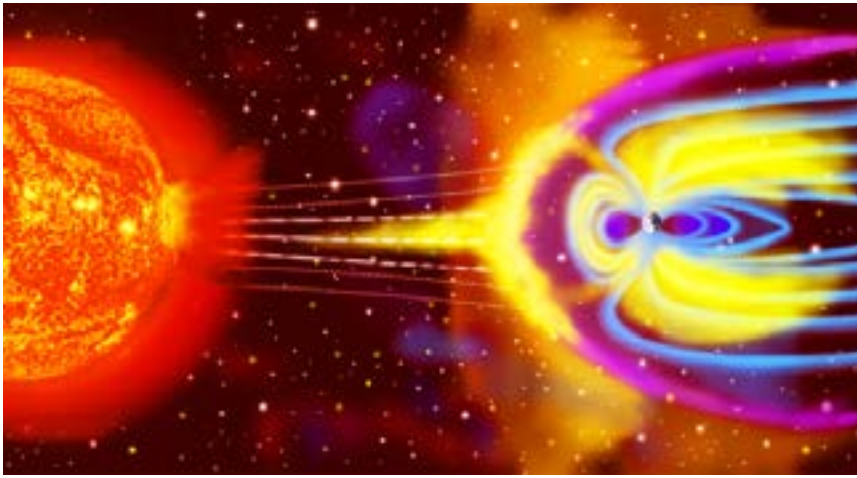
Согласно теории Вильсона, основным источником в глобальной цепи являются дождевые облака. Крупномасштабное разделение электрических зарядов в облаке приводит к возникновению квазистационарного вертикального тока от вершины облака к верхним слоям атмосферы, обладающим сравнительно высокой электрической проводимостью и, следовательно, почти эквипотенциальной.

Вне источника располагаются области воз-

вратного тока (так называемые области хорошей погоды), замыкающего глобальный контур. С учетом сравнительно низкой проводимости атмосферы лишь небольшая часть магнитосферных токов ответвляется в ее нижние слои и замыкается через хорошо проводящую планету, возмущая приземное электрическое поле. Одним из механизмов влияния магнитосферно-ионосферных процессов на ГЭЦ является взаимодействие солнечного ветра с магнитным полем Земли. Поток хорошо проводящей плазмы солнечного ветра обтекает область достигаемого геомагнитного поля, магнитосферу, индуцируя на ее границе электрический ток восточного направления, обеспечивая крупно масштабную конвенцию магнитосферной плазмы. Электрический потенциал поля конвенции проецируется вдоль силовых линий магнитного поля в низко широтную ионосферу, что приводит к возникновению интенсивных ионосферных токов и обеспечивает квазистационарную разность потенциалов порядка 50-100 кВ поперек аврорального овала.

Согласно теоретическим оценкам обусловленное магнитосферной конвекцией приземное электрическое поле наиболее интенсивно локализовано в приполярных областях, ограниченных авроральным овалом, и в зависимости от параметров солнечного ветра в условиях низкой геомагнитной активности варьируется в интервале 20-40 В/м. Отметим, что возмущение приземного поля, индуцированное магнитосферной конвекцией, значительно меньше поля в областях хорошей погоды, которое составляет около 130 В/м.

В основе еще одного механизма генерации атмосферного электрического поля лежит лег-



Обтекание магнитосферы Земли солнечным ветром

кий эффект униполярной индукции, который появляется в возникновении электрического поля коротации в окрестности, вращающейся проводящей намагниченной планеты. Важнейшая распределенная токовая система в основном расположена у верхней границы атмосферы, однако, часть токов ответвляется в нижнюю атмосферу и замыкается через Землю. Поскольку униполярный потенциал равен приблизительно 90 кВ, а разность потенциалов между Землей и ионосферой в глобальной цепи составляет 250 кВ, рассмотренный механизм способен обеспечить заметный вклад в токовую систему нижней атмосферы.

Кроме токов магнитосферного происхождения существуют и ионосферные токовые системы. Процессы ионизации в верхней атмосфере под воздействием солнечного излучения и ее разогрева приводит к возникновению на высотах ионосферы регулярных крупномасштабных ветров, т.е. к движению электропроводящей среды в земном магнитном поле. В результате на высотах 90-150 км генерируются электрические токи, обеспечивающие в средних широтах спокойные солнечносуточные вариации геомагнитного поля. Возникающая при этом на ионосферных высотах горизонтальная разность потенциалов составляет 25 кВ, а возмущение приземного электрического поля не превышает 10-15 В/м.

Также было установлено, что на верхней границе стратофицированной области в достаточно узком переходном слое толщиной несколько сотен метров проводимость меняется по величине от 4 до 25 раз.

Оказалось, что после сравнительно быстрого молниевых разряда (с длительностью

порядка сотен микросекунд), перенесенной с облака на землю электрический заряд не поступает в глобальный токовый контур, а локализуется на земной поверхности под грозовым облаком. После молниевых разряда начинается переходная стадия, входе которой возникающее распределение заряда сравнительно медленно релаксирует в окружающей атмосфере. Переходная стадия с длительностью от десятков и сотен миллисекунд с частичной нейтрализации заряда, перенесенного на землю, а часть заряда переходит из облака в верхнюю часть атмосферы. Заряды, перенесенные на землю и в ионосферу, после переходной стадии поступают в ГЭЦ.

При этом типичные разряды облако-земля, переносящие отрицательный заряд на землю, поддерживают глобальную цепь, тогда как типичные внутриоблачные вспышки приводят к ее релаксации.

Магнитное поле земли играет исключительно важную роль в жизни нашей планеты: оно регулирует, в основном, солнечно-земные взаимодействия, его силовые линии защищают поверхность Земли от проникновения от Солнца и из Космоса частиц высокой энергии.

Геомагнитное поле является суммой трех полей, источники которого имеют различные физические механизмы, происхождение и место расположения: 1. главное геомагнитное поле и его вековые вариации – источники расположенные в ядре Земли, 2. аномальное магнитное поле – источники располагаются в земном пространстве. Вклад главного поля, наблюдаемого на поверхности Земли составляет более 96%, аномальное поле – около 4% и внешнее поле меньше 1%.

Коротковолновое (ультрафиолетовое, крайнее ультрафиолетовое и рентгеновское электромагнитное излучение солнечных вспышек вызывает значительное и легко обнаруживаемое воздействие на геомагнитное поле. Это излучение увеличивает проводимость ионосферы и, таким образом, временно изменяет нормальные ионосферные токи на обращенной к Солнцу стороне Земли. Результирующие воздействие солнечной вспышки на геомагнитное поле получило название эффекта солнечной вспышки.

Магнитосфера – область около земного

пространства, заполненная заряженными частицами, движущимися в магнитном поле Земли. Солнце постоянно испускает во все стороны быстрые заряженные частицы, называемые солнечным ветром. Встречаясь с магнитным полем Земли, они образуют ударную волну. Эта волна обжимает магнитное поле Земли со стороны Солнца и вытягивает его в противоположную сторону.

Поскольку космический луч входит в атмосферу Земли, то сталкивается с увеличивающимся числом атомов и молекул, особенно азотом и кислородом. Также он может взаимодействовать с электронным облаком (диаметр которого 10-10 м. для атома), и намного меньшим ядром (с диаметром 10-14 м). Электроны отрываются электрическим полем космического луча, и атом или молекула становятся ионизированными. Когда электромагнитные взаимодействия происходят на больших расстояниях, ионизация является частой, но потеря энергии поступающего протона незначительна в отдельном взаимодействии и не играет роли в высокой атмосфере.

Существует мнение, что источниками магнитного поля, являющиеся движущиеся заряды или электрические токи.

Магнитное поле вызывает изменение угловой частоты обращения электрона на орбите, причем это изменение одинаково для всех электронов независимо от радиуса их орбит и типичных скоростей движения по направлению совпадает с H . В магнитном поле каждый электрон приобретает дополнительный, так называемый индуцированный магнитный момент, по направлению противоположному H .

Появление этого момента и обуславливает намагничивание тела в направлении, противоположном полю.

Металлы в твердом состоянии помимо электронов, связанных с атомами, содержат также обобществленные электроны, образующие электронный газ. Магнитное поле искривляет траекторию электронов, что приводит к появлению у электронного газа диамагнитных свойств, называемых диамагнетизмом свободных электронов. (Белонучкин В.Е. и соавт. 2007). У электрона есть магнитная масса, поэтому он может нести не только электрический заряд, но и заряд магнитный. Это подтверждает теорема Лармора: единственным результатом влияния магнитного поля на электронную орбиту является прецессия

орбиты, проходящей через ее центр и параллельно вектору напряженности магнитного поля.

В заполненный эфиром космос также направленно проникает ультратонкая радиация, которую Н. Тесла назвал «основными солнечными лучами» (возможно это УФ излучение). Эти «основные солнечные лучи» создают и приводят в действие электроны, находящиеся на орбитах атомов и молекул, создавая заряды, которые образуют электрический ток.

Электрическая составляющая присуща всей плотной материи. Атомы содержат ядра, состоящие из положительных протонов и нейтральных нейтронов. Вокруг этих ядер – отрицательные электроны. Вся материя, которая содержит электростатические заряды и находится в движении, представляет электрические частицы, движущиеся вокруг и, следовательно, электрические потоки создают магнитные поля. Так как магнитные поля передают вращение электромагнитным каналам в эфире в пределах полей, то эти вихревые каналы вращаются вокруг безвихревых пустых ядер в пространстве и внутри твердых тел. Каждый раз они меняют скорость и силу сопротивления, когда приспособляются к новому движению или напряжению. Но с помощью системы, разработанной Тесла, эта полярность движения может быть изменена магнитно, так чтобы все внутренние реакции могли быть немедленно переориентированы, устраняя при этом центробежную силу и инерцию, созданные тенденцией оставаться в особом состоянии действия.

В качестве аналогии можно предложить дифференциальную форму третьего уравнения Максвелла, которая показывает, что вихревое магнитное поле в каждой точке порождается или изменением электрического поля (током смещения) или токами проводимости.

Исходя из вышеуказанного можно сделать вывод, что при определенных условиях реально разработать устройство для получения электрической или магнитной энергии из атмосферы.

Литература

1. Анисимов С.В., Мареев Е.А. Аэроэлектрические структуры в атмосфере/ Доклады Академии Нау. – Т. 371. – №1. – с. 100-104.
2. Белонучкин В.Е., Заикин Д.А. Ципинюк Ю.М. Основы физики. – М., 2007. – Т 2. – 608 с.
3. Борисов А.Б., Киселев В.В. Квазиодномерные магнитные солитоны. М., 2015. – 520 с.



лицо Земли

Некоторые аспекты истории развития картографии.

Что делает любой из нас, желая объяснить другому расположение какого-то объекта? Чертит схему – ручкой на бумаге, палочкой на земле или с помощью любых доступных средств. Так же поступали и наши предки. Так появились первые карты.

Какой была доисторическая картография ?

Освоение пространства – одна из инстинктивных потребностей человека. Для наших предков пространство было домом, источником еды или опасности. Информацию о пространстве – местах охоты, путях кочевков и пр. – необходимо было распространять среди членов сообщества. Этой цели служили наскальные рисунки, рисунки на дереве, коре, коже животных.

Однако наиболее ранние карты относятся к небу, а не к земле. Ведь звезды наглядно существуют перед глазами каждую ясную ночь, а рисование земного пространства требует абстрактного воображения. На стенах знаменитой пещеры Ласко есть наскальный рисунок, датированный 16 500 г. до н. э. Точки на нем изображают часть ночного неба, в том числе три яркие звезды Вега, Денеб и Альтаир (созвездие Летний треугольник), а также кластер звезд Плеяды. На стенах пещеры Эль-Кастильо в Испании найдены точки, изображающие созвездие Северная Корона (12 000 г. до н. э.).

В эпоху неолита и развития земледелия карты стали служить хозяйственным целям и создавались по типу кадастровых планов.

В Чатал-Гуйюке (Анатолия, современная Турция) в конце 7 тыс. до н. э. был создан древнейший план деревни. Известен также план угодий – наскальный рисунок бронзового века в долине Камоника (Италия). В Эрмитаже хранится серебряная ваза с выгравированным на ней планом охотничьего угодья. Ваза датируется 3-им

тыс. до н. э.

Очень интересны своеобразные «морские карты» – пособия для мореплавания у жителей Маршалловых островов. Раковины, обозначающие острова, закреплялись на каркасе из черенков пальмовых листьев, а положение черенков указывало фронт морской зыби, поднимаемой господствующими ветрами, и его изменения при прохождении через цепь островов. Именно этот феномен принимался в расчет островитянами для определения направления на острова, когда они оказывались вне поля зрения.

Однако карты становятся картами в современном понимании этого слова, только когда к их созданию начинают применять математические знания. Вместе с развитием математики как науки (о чем мы писали в ЛиК №2) совершенствуется и картографическое искусство.

Подобно многим отраслям знания научные истоки современной картографии и географии берут начало в античной Греции.

Какие достижения в картографии принадлежат грекам ?

Греки установили шарообразность Земли и вычислили ее размеры. Им принадлежат первые *картографические проекции* и введение в научный обиход *меридианов* и *параллелей*. Таким образом, они являются создателями географических карт в строго научном понимании этого термина.

Греческая цивилизация с самого начала была центробежной, стремящейся к колонизации. Особенно сильным колонизационное движение было в VIII-VI вв. до н. э. Греческие колонии появились на обширном пространстве от восточного побережья Пиренейского полуострова до северных берегов Черного моря. Эти разрозненные точки греческого этноса надо

было связывать картами.

В одной из малоазийских колоний – Милете – в VI в. до н. э. сложилась первая в Древней Греции научно-философская школа. Ее представителем был Анаксимандр. Считается, что он был создателем первой карты **Ойкумены – населенной земли в представлении древних греков**. С его точки зрения, Земля имеет цилиндрическую форму подобно каменной колонне, плавающей в пространстве. На верхней поверхности цилиндра расположена населенная часть.

Хотя карта Анаксимандра не сохранилась, Гекатей Милетский (550-475 до н. э., полвека спустя создал новую карту, которая, по его словам, представляет собой усовершенствованную версию карты его предшественника.

Карта Гекатея описывает Землю как круглый диск, окруженный океаном, в центре которого находится Греция. Этот диск поделен Черным и Средиземным морями на 3 части света – Европу, Азию и Ливию (так называли греки всю известную им Африку). Эти три части света составляли Ойкумену (οἰκουμένη). Именно Гекатей и ввел этот термин. Ойкумена окружена мировой рекой под названием *Океан*.

Гекатей добавил на карту множество географических мест, которые уже были известны грекам благодаря колонизации.

Согласно Геродоту, карта Гекатея была использована во время войны с персами в 499-494 гг. до н. э.

В V в. до н. э. картогра-

фические изображения Земли перестают быть в Греции единичными явлениями. В связи с развитием мореплавания получают распространение также такие географические сочинения, как **периплы**.

Что такое периплы ?

Периплы (др.-греч. περίπλους, от περίπλέω, «плыть кругом (вокруг), обогнуть») – **вид древнегреческой литературы, в котором описываются морские путешествия и морские плавания вдоль берегов**.

Одни периплы просто описывали путешествия. Другие же ставили перед собой задачу дать практическое руководство мореплавателю. В них указывались особенности и опасности морского пути, места удобных гаваней, возможности пополнения на берегу запасов воды и необходимых припасов, расстояния между пунктами и т. д.

Наиболее ранний из известных периплов этой группы, написанный в середине IV века до н. э., приписывается греку Скилаку (т. н. *Псевдо-Скилак*). Этот перипл содержит описание побережий Черного и Средиземного морей. Около 110 г. до н. э. был составлен *Перипл Красного моря*, фрагменты которого можно найти у Фотия и Диодора Сицилийского. В I веке н. э. был составлен *Перипл Эритрейского моря* – подробный перипл плаваний из Египта в Индию.

Известен перипл *Понта Евксинского* («Объезд Черного моря»). Его автор – *Флавий Арриан*, легат им-



Реконструкция карты Анаксагора

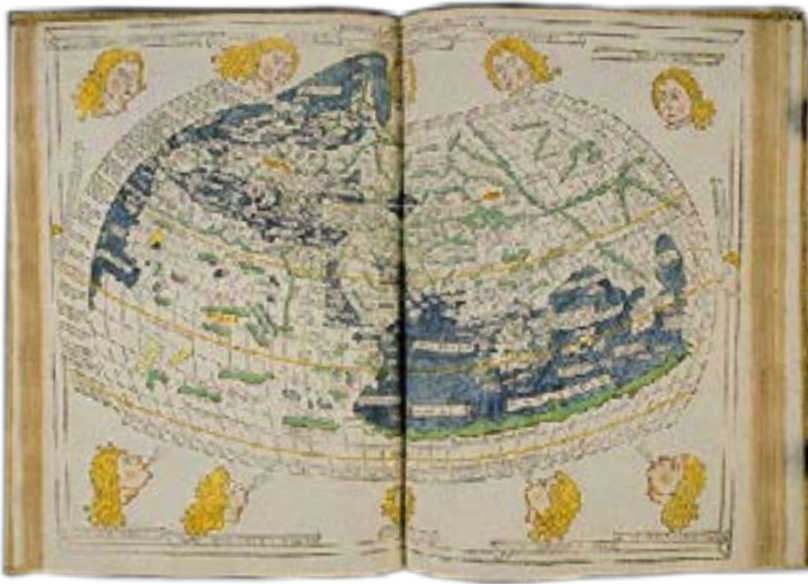
ператора Адриана, управлявший Каппадокией. Он совершил плавание по Черному морю в первой половине 130-х гг.

По ходу изложения Арриан ссылается на Ксенофонта, Гомера, Геродота, Эсхила и др. древних авторов. В перипле приводятся военные детали, сведения о народах Восточного Причерноморья и имена их правителей, свойства воды реки Фасис и пр.

Дальнейшему накоплению географических знаний содействовали походы Александра Македонского (334-323 гг. до н. э.), сопровождавшиеся крупными географическими открытиями. Греческий мир открыл для себя Восток вплоть до Индии.

Крупнейшие успехи в развитии научного знания были достигнуты в эллинистическое время (III-I вв. до н. э.), когда наиболее крупным центром научной мысли стала Александрия с ее знаменитыми академией, музеем и библиотекой (в последней хранилось до полумиллиона рукописей). Там были заложены научные основы картографии и географии.

Наиболее близкое к действительности определение длины земного меридиана, выполненное в античное время, принад-



Карта Птолемея

лежит Эратосфену (276-194 гг. до н. э.) – выдающемуся астроному и географу, главе Александрийской библиотеки. Он вычислил длину меридиана в 252 тыс. стадиев, что (при употребительной в его время длине стадия в 157,5 м) соответствует 39,7 тыс. км, т. е. очень близко к действительной величине меридиана (40 009 км).

Подвел итог античным географическим знаниям александрийский ученый Клавдий Птолемей (ок. 100 – ок. 170). Его «Руководство по географии» (восемь книг) представляет собой собрание знаний о географии всего известного античным народам мира. В этом трактате Птолемей заложил основы математической географии и картографии, опубликовал координаты восьми тысяч пунктов от Скандинавии до Египта и от Атлантики до Индокитая, а также 27 карт земной поверхности. При всей неточности этих сведений и карт (составлявшихся главным образом по рассказам путешественников), они впервые показали обширность населенных областей Земли и их связь между собой.

Птолемей также первым предложил математически точную концепцию географической широты и долготы.

Что такое широта и долгота ?

Широта – угол между местным направлением зенита и плоскостью экватора, отсчитываемый от 0° до 90° в обе стороны от экватора. Географическую широту точек, лежащих в северном полушарии, (северную широту) принято считать положительной, широту точек в южном полушарии – отрицательной. О широтах, близких к полюсам, принято говорить как о высоких, а о близких к экватору – как о низких.

Долгота – двугранный угол между плоскостью меридиана, проходящего через данную точку, и плоскостью

начального нулевого меридиана, от которого ведется отсчет долготы. Долготу от 0° до 180° к востоку от нулевого меридиана называют восточной, к западу – западной. Восточные долготы принято считать положительными, западные – отрицательными.

Вычисление широты и долготы требует определенных астрономических знаний.

Во времена астронома Гиппарха Никейского (ок. 190 до н. э. – ок. 120 до н. э.) стало ясно, что определение разности долгот двух пунктов возможно по наблюдению (т.е. измерению местного времени) момента некоторого события в каждом из этих пунктов. В качестве такого события Гиппарх предложил использовать затмения Луны, так как ее вхождение в тень Земли и есть то событие, которое происходит в один и тот же момент для всех наблюдателей, где бы они ни находились на земной поверхности.

Однако затмения случаются довольно редко: два-три раза в год, а иногда и совсем не происходят, поэтому определение долгот для большого числа пунктов требует длительного времени. В наследство потомкам Гиппарх составил таблицу затмений на шесть столетий вперед.

Предложенный Гиппархом метод лунных затмений в течение последующих 1600 лет оставался единственным практическим методом, используемым для астрономического определения долгот.

Птолемей в своей «Географии» привел сетку координат, исчисляемых в градусах, где широты измерялись от экватора, а долготы – от самой западной точки известного мира – «островов Фортуны» (Канарские острова).

Как развивалась картография в средние века ?

Падение античного мира и «темные века» раннего средневековья сопровождалось упадком науки. При господстве натурального хозяйства феодальные поместья представляли собой небольшие замкнутые владения, почти лишенные связи с внешним миром. Хозяева этих поместий не имели потребности в географических картах, и развитие картографии приостановилось.

Господствующим видом картографиче-

ских произведений в тот период стали так называемые «монастырские карты», которые создавались в единственных средоточиях науки – под сводами монастырей. Их исполнители использовали некоторые античные источники, искаженные и смешанные с вымыслом. Самое главное, что монахи рисовали карты умозрительно, не располагая соответствующими знаниями. Все эти карты имеют историческую и художественную ценность, но, конечно, не географическую. Можно сказать, что в «темные века» картография из научной сферы переместилась в сферу искусства.

Теперь известно более 1100 средневековых карт мира, среди которых наиболее распространены карты, изображающие три континента (Европу, Азию и Африку), омываемые океаном, примерно в пределах ойкумены древних греков. Эти карты представляли собой картинные чертежи, в самой грубой форме передававшие известный в средневековье мир.

Так, карта испанского монаха *Беата* (около 730-798 гг.) изображает океан, омывающий Землю, в центре – Иерусалим, на востоке (наверху карты) – рай с его первоначальными обитателями, примитивные очертания суши и морей (Черное и Эгейское моря).

Крестовые походы XI-XIII вв. привели в движение средневековый мир. Географические знания европейцев стали расширяться. Представители разных сословий массово были вовлечены в военные экспедиции на Восток, и фантазии уступили место реальным знаниям.

В эпоху Возрождения, с ростом городов, стала развиваться торговля. Особенно активное участие в этом процессе принимали приморские города. Так, итальянские Венеция и Генуя служили торговыми посредниками между Востоком и Западом. Это, естественно, привело к подъему мореплавания. Появились корабли, рассчитанные для плавания под парусами в открытом море. Потребовались пособия, которые могли бы помочь мореплавателям в ориентировке близ берегов и в открытом море. В морской обиход вошли компас и навигационные карты –



Портулан: Каталонский атлас

портуланы (XIV-XVI вв.). «Вызванные новыми потребностями жизни, портуланы решительно отвергали традиции монастырской картографии, ее мифические, баснословные черты. Постоянно проверяемые в натуре, они обладали точностью ранее неизвестной». [1]

Что такое портуланы ?

Портулан – морская карта эпохи Возрождения, от конца XIII до XVI в. Такая карта сопутствовала *portolano*, или штурманской книге, отсюда и название.

На портуланах показана акватория Средиземного и Черного морей, а также побережье Атлантического океана за Гибралтаром: на север – от Пиренейского полуострова до Фландрии, включая южные берега Ирландии и Британии, на юг – марокканский берег. Очертания морей, показанные на портуланах, достаточно близки к очертаниям этих же морей на современных картах. Это объясняется тем, что портуланы создавались людьми, непосредственно связанными с мореплаванием, и для мореплавателей.

Различают портуланы двух типов – «итальянский» и «каталонский». На «итальянском» портулане внутренняя территория суши не показывается совсем; на «каталонском» портулане имеются схематические изображения некоторых горных хребтов, рек и других внутренних географических объектов, а также разные дополнительные художественно-декоративные элементы.

Будучи морской картой, портулан рисовался в первую очередь для нужд морской навигации. Для удобства пользования мелкие детали побережья изображены на нем достаточно условно. Небольшие мысы зачастую показываются крупнее, чем они есть на самом деле. Бухты между мысами могут схематично изображаться дугами окружностей. Эстуарии рек обозна-

Южной Америкой и архипелагом Огненная земля.

На карте мира появился американский континент и многие острова, был уточнен рисунок побережья Африки. Не хватало только Австралии и Антарктиды.

Одна из знаменитых карт эпохи Великих географических открытий – *планисфера Кантино*. Ее судьба похожа на шпионский детектив.

Опасаясь конкуренции со стороны испанцев и других народов, португальцы держали свои географические открытия в секрете. Карты новооткрытых земель хранились под замком в Индийском доме в Лиссабоне. Феррарский герцог Эрколе I д'Эсте загорелся любопытством и направил в Лиссабон под видом торговца лошадьми своего агента Альберто Кантино. Не скупясь на взятки, Кантино получил доступ в Индийский дом и приобрел там копию планисферы с изображением последних португальских открытий, включая берег Бразилии, обнаруженный в 1500 г. Кабралом.

В 1502 году Кантино тайком вывез три склеенных листа пергамента, на которые нанесена планисфера, в Италию. В настоящее время планисфера Кантино хранится в библиотеке Эстенсе в Модене. Во время войны Италии за независимость она была утрачена, но впоследствии обнаружилась в лавке местного мясника и вернулась на свое традиционное место в библиотеке.

Эпоха Великих географических открытий коренным образом изменила



Планисфера Кантино

знания человечества о Земле. Чтобы систематизировать эти знания, стали составляться географические атласы.

Первый атлас выпустил в 1570 г. фламандский картограф *Абрахам Ортелиус*. Книга называлась *Theatrum Orbis Terrarum* (Зрелище круга земного) и содержала 70 карт и статей страноведческого характера. До 1624 г. она была переиздана более 40 раз на шести европейских языках общим тиражом около 7300 экземпляров.

Другой фламандский картограф, *Герард Меркатор* (1512-1594), в 1538 г. нарисовал карту мира. На этой карте он впервые показал предполагаемое местоположение южного материка, который еще не был открыт. В 1544 г. Меркатор опубликовал карту Европы на 15 листах. На ней он впервые правильно показал очертания Средиземного моря, устранив ошибки, повторяющиеся со времен Птолемея. В 1578 г. он выпустил гравированные карты для нового издания «Географии Птолемея», затем приступил к работе над Атласом. Собственно, Меркатор первый предложил это название для систематического собрания карт.

В своих картах Меркатор решал вопрос, который стал перед картографами, как только

географические знания о Земле стали достаточно обширны, чтобы создавать карту мира. Ведь карта – это плоский лист бумаги, пергамента и др. А наша Земля, условно говоря, имеет форму шара, а с научной точки зрения – *геоида*, неправильного шара. Тогда для передачи искривленной поверхности на плоскости появились различные *картографические проекции*.

Что такое картографическая проекция

Картографическая проекция – математически определенный способ отображения поверхности Земли на плоскость.

Суть проекций связана с тем, что *фигуру небесного тела, не развертываемую в плоскость, заменяют на другую фигуру, развертываемую на плоскость* (например, цилиндр). При этом с эллипсоида на другую фигуру переносят сетку параллелей и меридианов. Вид этой сетки бывает разный в зависимости от того, какой фигурой заменяется фигура Земли.

В любой проекции существуют искажения длин, углов, площадей и форм.

Одна из основных карто-



Портрет Ортелия работы Рубенса

графических проекций и была разработана Меркатором. Это **равноугольная цилиндрическая проекция**, в которой, как показывает название, **форма Земли принимается за цилиндр, а углы между направлениями не искажены**. Меридианы в проекции Меркатора представляются параллельными равноотстоящими линиями. Параллели же представляют собой параллельные линии, расстояние между которыми равно расстоянию между меридианами вблизи экватора и быстро увеличивается при приближении к полюсам.

На карте также изображались пути кораблей. В действительности корабли двигались по кривым линиям на искривленной поверхности Земли. **Кривая на искривленной поверхности, пересекающая все меридианы под постоянным углом, называется локсодромой**.

На картах в проекции Меркатора все локсодромы – прямые. Это было очень удобно для нужд мореходства.

Площади в проекции Меркатора искажены, поскольку карта рисуется в разном масштабе на разных участках. Если основной масштаб относится к экватору, то наибольшие искажения размеров объектов будут у полюсов. Так, Гренландия может изображаться в 2-3 раза больше Австралии. Несмотря на это, навигационные карты и по сей день создаются в проекции Меркатора.

Долгое время были востребованы в основном морские карты, а внутренние области континентов оставались малоизученными. Однако по мере того, как на территории Европы формировались обширные государства и определялись границы, сушу тоже надо было наносить на карты.

С XVI в. начались систематические картографические съемки суши. Одной из ранних работ такого рода была съемка и карта Баварии масштаба 1 : 45 000, выполненная немецким картографом Филиппом Апианом в 1554-1561 гг. и затем изданная в 1568 г. гравюрой на дереве в масштабе 1 : 144 000 на 24 листах. В качестве измерительных инструментов применялись компас, мерный шнур и мерное колесо, хотя мензула и приборы, которые могут рассматриваться как прообразы теодолита, были известны уже в первой половине XVI в. При картографировании больших пространств съемщики обычно следовали по дорогам, определяя направления пути и пройденные расстояния.

Окружающая местность изображалась глазомерно.

Эти измерения с современной точки зрения обладали множеством погрешностей. Тем не менее, картография теперь стала наукой, а съемка на местности – профессией.

Это же касалось и русской картографии.

Как развивалась картография в нашей стране ?

Вершиной русской картографии XVI в. был «*Большой Чертеж всему Московскому государству*», составленный, по-видимому, около 1600 г. в разрядном приказе, ведавшем военными силами государства. В 1627 г. «*Большой Чертеж*» был выполнен вновь. «И тот старый чертеж ветх, впредь по нем урочищ смотреть не мочно, избилса весь и розвалился. А зделан был тот чертеж давно при прежних государях. И в Розряде... велели, примерясь к тому чертежу, в то же меру зделать новой чертеж всему Московскому государству по все окресные государства». Была также написана «*Книга Большому Чертежу*» – обстоятельное географическое описание Русского государства, удовлетворявшее практические потребности наших предков. «Подробное в отношении речной сети, населенных пунктов и «*шляхов*» (т. е. больших дорог), включающее некоторые сведения о полезных ископаемых и размещении народов, это описание вызывает и поныне удивление своей полнотой

и точностью, например, в отношении рек, впадающих в Северный Ледовитый океан». [1]

«Большой Чертеж» не дошел до нашего времени, но «Книга Большому Чертежу» известна в многочисленных копиях. Она позволяет составить вполне достоверное представление о «новом чертеже». «Это были дорожные карты, показывавшие все сколь-нибудь значительные населенные пункты, наиболее важные тракты и с особой полнотой реки – естественные пути сообщения. Чертеж охватывал обширную территорию: на западе его пределами служили Днепр и Западная Двина, на северо-западе – р. Тана в Лапландии, на востоке – Обь; на юге «Чертеж» распространялся на Бухару, Грузию и Крым. Число географических названий, подписанных на чертежах, намного превышало полторы тысячи. «Большой Чертеж» и «Книга Большому Чертежу» явились не только итогом великолепного географического труда русского народа в XVI в., но и свидетельством его высокой культуры». [1]

Петровские реформы и внешнеполитические задачи – выход к морям, создание военно-морского флота, установление новых государственных и внутренних границ, реформа государственного управления, территориального деления, подъем промышленности и торговли повысили востребованность картографии.

Петр I организовал систематическую подготовку съемщиков-геодезистов в Московской математико-навигационной школе (1701), а затем в Морской Академии Санкт-Петербурга с геодезическим классом (1715). Он был инициатором систематических работ по государственной съемке страны.

Планомерная государственная съемка была объявлена в 1720



Современная карта мира

г. указом Сената. Карты поступали в Сенат, руководил съемкой крупный русский картограф, географ – И.К. Кирилов. Он начал создавать «Атлас Всероссийской Империи» в 3-х томах, 120 листах.

В 1745 г. под руководством Эйлера был создан Атлас Российской академии наук. Географический департамент Академии Наук возглавлял великий русский ученый М.В. Ломоносов. В 1773 г. опубликована «Роспись географическими долготами и широтами Российской империи», которая содержала 57 пунктов, определенных по широте и долоте и 181 пункт по широте. На их базе были выпущены новые карты.

Промышленная революция XVIII-XIX вв. привела к переходу от ручного труда к машинному и небывалому ускорению технического прогресса. В 1781 г. Джеймс Уатт запатентовал паровую машину – тепловой двигатель внешнего сгорания. В 1787 г. на реке Делавэр паровое судно «Настойчивость»,

сконструированное Джоном Фитчем, перевозило пассажиров.

С середины XIX в. паровой флот начал вытеснять парусные суда. Мореплаватели перестали зависеть от ветра. Корабли могли придерживаться берега. Осадка и скорость их возросли. В результате к навигационным картам были предъявлены повышенные требования. У побережий морская опись стала заменяться более точными работами, включающими проложение триангуляции, топографическую съемку побережий и на их основе – промер глубин.

Составление морских навигационных карт и других пособий для кораблевождения составило важнейшую задачу гидрографических служб, организованных во всех крупных морских государствах мира. В Великобритании гидрографическая служба была организована в 1795 г.; в России гидрографические работы и выпуск навигационных карт находились с 1805 г. в ведении Ад-

миралтейского департамента, а в 1827 г. для этой цели была учреждена особая служба – *Управление генерал-гидрографа*, называвшаяся с 1837 г. Гидрографическим департаментом, а с 1885 г. – Главным гидрографическим управлением.

Составление карт Земли стало делом государственным и международным. Ведь различения на картах, изданных в разных странах, могли дорого обойтись мореплавателям. И для упорядочения географических знаний стали создаваться *географические общества*.

Какую роль сыграли географические общества ?

«Географические общества оказали большое содействие картографическому изучению планеты. Они влияли на упорядочение государственной картографии. Другие их заслуги состояли в поддержке научных исследований и в постановке картографических проблем национального и международного значения, а также в организации международных связей в области географии и картографии». [1]

В первой половине XIX в. во многих европейских странах были учреждены географические общества: в Париже – 1821 г., в Риме – 1824 г., в Берлине – 1828 г., в Лондоне – 1830 г., в Санкт-Петербурге – 1845 г.

РГО организовало экспедиции в Сибирь, Приамурье, Среднюю и Центральную Азию. В них участвовали такие выдающиеся ученые и путешественники, как *П.П. Семенов*, *П.А. Кропоткин*, *Н.М. Пржевальский* и др. Эти экспедиции обычно сопровождалась картографическими съемками. Печатные труды Русского географического общества включали прекрасно составленные отчетные карты. Общество организовало ряд крупных работ по использованию ведомственных съемок для государственной картографии, в частности подготовило по межевым съемкам и издало *Атлас Тверской губернии* (1853) и *Атлас Рязанской губернии* (1860), первый в масштабе 1 : 84 000, второй – 1 : 168 000.

Инициатива географических обществ привела к организации *международных географических конгрессов*. Мотивом для созыва *Первого географического конгресса* в Антверпене в 1871 г. было 300-летие со времени выхода в свет знаменитого Атласа Ортелия. В 1891 г. была соз-

дана *Международная миллионная карта мира*.

До конца XIX в. в различных странах для отсчета географических долгот использовали свои собственные национальные *нулевые меридианы*, проходящие, как правило, через центральные обсерватории этих стран. Так, во Франции для этой цели использовался Парижский меридиан, в Российской империи – Пулковский меридиан, а в Англии и США – Гринвичский меридиан, проходящий через ось пассажного инструмента Гринвичской обсерватории. Отсутствие стандартной системы долгот мешало точности геодезических измерений. В 1884 г. на Международной меридианной конференции в Вашингтоне за нуль-пункт отсчета долгот на всем земном шаре было предложено принять **Гринвичский меридиан**. Теперь Гринвичский меридиан служит началом отсчета географических долгот. Местное среднее солнечное время на Гринвичском меридиане широко применяется в астрономии для синхронизации всемирного времени.

Как говорит М. Жванецкий, сегодня «карта мира не имеет белых пятен... Очертания известны, и течения интересны...» Казалось бы, нам хорошо известно лицо нашей планеты. Однако картография продолжает развиваться. Ведь вплоть до середины XX в. не была решена задача построения мелкомасштабной карты мира. Сегодня постоянно возникает необходимость в новых тематических картах – геологических, зоогеографических и других. Кроме того, мы далеко не все знаем о рельефе океанского дна, о земной поверхности, скрытой под ледниками, о труднодоступных участках гор, пустынь или южноамериканской сельвы. А учитывая явление дрейфа материков, можно предполагать, что и очертания континентов будут постепенно меняться. Так что профессия картографа и геодезиста будет всегда востребована. И уникальное лицо нашей планеты будет обретать на новых картах все новые и новые черты.

Литература

1. Салищев К. А. Картоведение. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. Хауз Д. Гринвичское время и открытие долготы. – Москва: Мир, 1983.

Интернет-ресурсы:
<https://ru.wikipedia.org>
<http://www.studfiles.ru>

УДК
316.334
ББК 60.56

И.А. Бугаева
Преподаватель
Военный Инженерно-Технический институт
Санкт-Петербург, Россия
Н.Н. Покровская
Доктор социологических наук, доцент
Профессор кафедры Международного менеджмента,
Зам. директора Международного института экономики
и политики
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
Санкт-Петербург, Россия

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗДОРОВЬЯ И РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация: В статье предлагается теоретический анализ критериев оценки здоровья с точки зрения важнейших социокультурных регулятивных механизмов. Показана динамика институциональной среды с учетом коммодификации человеческого капитала и постмодернизационной логики репрезентативно-нормативных ориентиров.

Ключевые слова: здоровье, здравоохранение, регулирование, социальные технологии.

В современных социальных науках анализ здоровья носит, прежде всего, инструментальный характер: оценка здоровья выполняется на основе оценки возможности его использовать.

Интенциональный, инструментальный характер такой оценки находится в противоречии с финальным характером ценности благополучия и полноценной самоактуализации человека. Гармоничное развитие личности элинской эпохи и постиндустриального (постмодерного) этапа эволюции общества включает в себя как возможности творческой самореализации, так и полноты и богатства физического и социального самоощущения индивида. В то же время, большинство современных показателей здоровья ориентированы на измерение способности человека применить ресурсы своего организма для чего-либо иного, чем само по себе ощущение жизни, прежде всего, для труда. Так, В.П. Казначеев¹ определяет здоровье популяции как «со-

хранение и развитие биологических, физиологических и психических функций, оптимальной трудоспособности, социальной активности при максимальной продолжительности жизни»². В этом же ключе, Э.Н. Вайнер описывает здоровье как «процесс социально-исторического развития психосоциальной и биологической жизнедеятельности населения в ряду поколений, повышение трудоспособности и производительности общественного труда, совершенствование психофизиологических возможностей человека»³. Взаимное влияние здоровья и эффективности отмечал А. Маршалл: «...здоровье и сила населения включают три компонента – физический, умственный и нравственный. Они служат основой для производительности и создания материальных благ. В свою очередь материальные богатства увеличивают здоровье»⁴.

² Казначеев В.П. Здоровье нации - феномен экологии XXI века / В.П. Казначеев // Материалы I Всероссийского форума «III тысячелетие. Пути к здоровью нации». Москва, 15-17 мая 2001.

194 с. – С. 23.

³ Вайнер Э.Н. Валеология. – М.: Litres, 2016.

⁴ Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. – М.: Прогресс, 1993. Т. 2. С.207.

¹ Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск: Новосибир. ун-т, 2002. – 463 с.

Унаследованный от современного (индустриального) периода развития общества характер социальных установок в отношении здоровья как средства (но не как цели) сегодня вызывает сомнения. По мнению Г.И. Царегородцева, «здоровье – это гармоническое течение различных обменных процессов между организмом и окружающей средой, результатом которого является согласованный обмен веществ внутри самого организма»¹. В.В. Окрепилов² определяет потенциал здоровья индивида как его способность адекватно реагировать на внешнее воздействие, степень адекватности реакций связана с «состоянием компенсаторно-приспособительных систем (нервной, эндокринной и т.д.) и механизмом психической саморегуляции»³. М.Р. Коренева трактует здоровье человека как «итог оптимальной реализации генетической программы развития»⁴.

В связи с этим исследователи предпринимают активные попытки разработать новый подход к критериальной модели ценностной регуляции в целом и определения места и роли здоровья в аксиологической шкале, в частности.

Для количественного подсчета потерь от заболеваний ВОЗ⁵ и Всемирный Банк провели исследование и разработали метод расчета DALY, в котором продолжительность⁶ и качество жизни человека (QALY – quality-adjusted life years⁷) корректируются с учетом удовлетворенности жизнью⁸. Существенный недостаток состоит в том, что если количество единиц DALY, приобретенных вследствие лечения, одинаково, то для пациента равно предпочтительны длительная

жизнь низкого качества или короткая продуктивная.

Состояние здоровья влияет на сбережения⁹, вложения в человеческий капитал¹⁰, прямые иностранные инвестиции¹¹ и производительность труда¹².

Согласно расчетам Института кардиологии, на каждый рубль, истраченный на профилактику и лечение сердечно-сосудистых заболеваний, сберегается 2-3 рубля расходов на здравоохранение¹³. Экономика здоровья показывает, что управлять здоровьем можно через инвестиции в физическую активность и настроение человека, рациональное питание, экологию жилища. В.И. Кашин предложил шкалу для оценки эффективности инструментов поддержки культуры здоровья: 1 рубль, израсходованный на традиционную медицину, экономит в среднем 6 руб., санаторно-курортное лечение – 8 руб., медицинскую реабилитацию – 30 руб., физическую культуру – 42 руб. и рациональное питание – 64 руб., применение физической культуры совместно с рациональным питанием – 102 руб. Инвестиции в детское оздоровление, в среднем, показывают «возврат на вложенные средства» в соотношении 1 к 200, а в здоровье детей в возрасте 4-6 лет – 1 к 400¹⁴.

Статистические данные представляют усредненные результаты, вместе с тем, они могут быть полезны как для принятия решений на уровне государственного регулирования системы сервиса (включая не только здравоохранение и физическую культуру, но также систему общественного питания, санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации), так и для личностных стратегий адаптации.

Одним из подходов является выявление фак-

¹Царегородцев, Г.И. Общая патология человека и методология медицины / Г.И. Царегородцев // Вестник РАМН. 1998. № 10. С. 41-45. – С. 42.

²Окрепилов В.В. Эволюция качества. – СПб.: Наука, 2008. С. 67.

³Лисицын Ю.П. Санология – наука об общественном здоровье и здоровом образе жизни // Здравоохранение РФ, – 1989. – № 6.

Коренева М. Р. Здоровье и его социальная обусловленность // Бюллетень ВСНЦ СО РАМН. – 2005. – № 8 (46). – С. 206-211. С. 207.

⁵Экономическая оценка эффективности лекарственной терапии (фармако-экономический анализ) / Авксентьева М.В. [и др.]. – М.: Ньюдиамед, 2000. – 80 с.

⁶Дуганов М.Д. Оценка эффективности расходов на здравоохранение на региональном и муниципальном уровнях. – М.: ИЭПП, 2007/ – С. 37.

⁷Дуганов М.Д., Колинко А.А., Макеев А.Н. и др. Финансовый макроанализ и его применение для приоритетов развития здравоохранения региона // Менеджер здравоохранения. 2004. № 5. С. 31-36.

⁸Гурович И.Я., Любов Е.Б. Фармакоэпидемиология и фармакоэкономика в психиатрии. – М.: Медпрактика-М, 2003. – 264 с.

⁹Bloom David E., David Canning and Bryan Graham. Longevity and life-cycle savings // Scandinavian journal of economics. – 2003. – Vol. 105. – September. Pp. 319-338.

¹⁰Kalemli-Ozcan Sebnem&Ryder Harl E.&Weil David N. Mortality decline, human capital investment, and economic growth // Journal of Development economics. – Elsevier. – 2000. – June. – Vol. 62(1). Pp. 1-23.

¹¹Alsan M., Bloom D.E., Canning D. The effect of population health on foreign direct investment. – Cambridge: national bureau of economic research – NBER, 2004. – 25 p.

¹²Bloom David E., David Canning and Gaypee Sevilla. The demographic dividend: a new perspective on the economic consequences of population change. – Santa Monica, California: RAND, MR-1274, 2003.

¹³Лисицын Ю.П. Концепция «человеческого капитала»: медико-экономический аспект // Экономика здравоохранения. 1998. № 2. С. 5-9.

¹⁴Кашин В.И. Экономика здоровья // Ремедиум. 2005. № 4. С. 25-28.

торов, нарушающих проживание благополучия, счастья, полноты и гармонии жизни: «Каждый из нас живет в определенном ритме жизни, зависящем от природы, культуры и привычек. Наша работа, отдых, сон и бодрствование подчиняются суточному ритму. Этот сложившийся ритм есть здоровье. Нездоровье же грубо нарушает сложившуюся структуру ритма¹. Так, Н.М. Римашевская определяет «потенциал здоровья» как теоретически достижимый абсолютный уровень здоровья, биологический максимум, снижающийся на протяжении жизни под воздействием патологических состояний².

Среди факторов, определяющих уровень здоровья, выступает социальный капитал³, который может быть определен как доступ к ресурсам, основанный на родственных и внутригрупповых отношениях⁴, как особые связи, которые возникают при регулярных персонифицированных взаимодействиях между субъектами и сопровождаются накоплением двухсторонних ожиданий и обязательств⁵. В рамках общества социальная структура обладает специфической полезностью для акторов, предоставляя «ресурсы, которые они могут использовать для достижения своих целей»⁶. Социальный капитал в поддержке здоровья опирается на использование системы взаимосвязей (родственных, дружеских, административных и т.д.) для получения доступа к необходимым ресурсам в сохранении жизни и здоровья индивида, на основе доверия и взаимности. В частности, накопленный социальный капитал проявляется во взаимодействиях с представителями учреждений при получении медицинских услуг⁷ и с работодателем при осуществлении им социальных гарантий. По

мнению В.В. Радаева⁸, сети социальных связей позволяют более эффективно (на основе механизмов доверия и реципрокности) транслировать информацию и умения, создают основу для экономии ресурсов с учетом принадлежности к определенному социальному кругу или членство в группе⁹ и, соответственно, более свободной передачи знаний или для оказания услуг с более высокой вероятностью «возврата инвестиций» в неопределенном будущем.

Исследования показывают, что разветвленность социальных связей коррелирует с продолжительностью жизни¹⁰, чему служат две группы причин¹¹: а) поддержка и внимание в личных контактах ослабляют стресс, и б) общение стимулирует иммунную систему организма на противостояние болезням и стрессам через мотивацию и интерес к жизни и к активности. Социальные группы обладают собственной субкультурой и распространяют вкусы и предпочтения на всех участников группы, в том числе, следующим поколениям в семьях, включая навыки речи и общения, эстетические ценности, ценностные ориентации на интеллектуальную деятельность и образование¹², что поддерживает социальное расслоение¹³. Сильные связи между учителями и учениками и процесс обучения поддерживают привычки и навыки, социальные установки, необходимые для группового взаимодействия¹⁴.

Гендерные различия в здоровье также связаны не только с биологическими особенностями, но и с социальными позициями и ролями мужчин и женщин¹⁵, включая специфику испытываемых стрессов.

⁸Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Электронный журнал «Экономическая социология». 2002. Т. 3. № 4. С. 20-32.

⁹Bourdieu P. The forms of capital / A. Halsey, H. Lauder, P. Brown and A. Wells Eds. // Education, culture, economy and society. – Oxford: Oxford university press, 2002. Pp. 102-103.

¹⁰Шабунова, А.А. Здоровье населения в России: состояние и динамика: монография [Текст] / А.А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 408 с. – С. 28. См. также [Электронный ресурс]: <http://library.vsc.ac.ru/Files/books/12997417301827V.pdf> (дата обращения 12.04.2016).

¹¹Brown G. and Harris T. Social origins of depression: a study of psychiatric disorder in women. – London: Tavistock, 1978.

¹²Simon J.W. Class, health and lifestyles: can Bourdieu help us? // Sociology-of-health-and-illness. – 1995. – № 17, 5. – Pp. 577-604.

¹³Bourdieu P. Distinction: a social critique of the judgement of taste / translated by R. Nice. – Cambridge: Harvard university press, 1984. P.2.

¹⁴Becker G.S. Human capital. – N.Y.: Columbia university press, 1964.

¹⁵Экономическая оценка эффективности лекарственной терапии (фармако-экономический анализ) / Авксентьева М.В. [и др.]. – М.: Ньюдиамед, 2000. С.61-76.

¹Sigerist H.E. On the history of medicine / edited by Felix Marti-Ibanez, M.D., foreword by John F. Fulton, M.D. – New York: MD Publications, Inc. 1960. – 313 p.

²Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века. Проект «Таганрог» / Под ред. Н.М.Римашевской. – М.: ИСЭПН, 2001. С.45.

³Woolcock M., Narayan D. Social capital: implications for development theory // The world bank research observer. – 2000. – № 15. – Pp. 225-251.

⁴Bourdieu P. The forms of capital / A. Halsey, H. Lauder, P. Brown and A. Wells Eds. // Education, culture, economy and society. – Oxford: Oxford university press, 2002. – Pp. 46-58.

⁵Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Ответственные науки и современность. – 2001. – № 3. – С.121-139.

⁶Coleman J. Social capital in the creation of human capital // American journal of sociology. – 1988. – Vol. 94. Supplement. – Pp. 95-120.

⁷Putnam R. The prosperous community. Social capital and public life // The american prospect. – 1993. – № 3, 4(13). – Pp. 27-40.

Здоровье с точки зрения социального управления может рассматриваться как система мер и институтов (public health as system) по укреплению здоровья населения, профилактике заболеваний и травм, увеличению продолжительности активной жизни и трудоспособности, и как медико-социальный потенциал общества (public health as resource), на который опирается национальная безопасность¹. В рамках этого подхода актуальна разработка критериев эффективности охраны здоровья, основанной на «неоказании» медицинских услуг, т.е. сокращении потребности в лечении на основе повышения качества диагностики и профилактики заболеваний. Модель регулятивных процедур оценки качества и контроля, прозрачности расчета таких показателей нуждается в обосновании не только с экономико-управленческой точки зрения расчета связи между затратами и выгодами общества (полезностью), но и с социологической, как отражение типа общества и ценностной шкалы в контексте эволюции социокультурной среды.

Так, Б.Б. Прохоров выделяет 5 типов популяционного здоровья в зависимости от эволюции типов общества².

1) примитивный тип здоровья, нацеленный на выживание сообществ людей, постоянно находящихся под угрозой насильственной смерти, при средней продолжительности жизни до 20-22 лет и младенческой смертности, которая могла составлять более половины новорожденных;

2) постпримитивный, основную угрозу для этого типа здоровья представлял голод и эпидемии заразных болезней. Средняя продолжительность жизни составляла 20-30 лет, младенческая смертность достигала 20% новорожденных;

3) квазимодерный, в котором люди доживают до предпензионного возраста (до 60-65 лет), младенческая смертность составляет 1-2% новорожденных;

4) модерный, когда население сохраняет надежную и эффективную работоспособность до 75-80 лет, как правило, характеризуется здоровой старостью, младенческая смертность не превышает 6-8 промилле;

5) постмодерный, наиболее прогрессивный тип здоровья, с продолжительностью жизни на-

селения не ниже 82-85 лет, младенческой смертностью до 5 случаев на 1000 новорожденных, с резким сокращением всех видов заболеваний, успешным лечением сегодня еще не излечимых недугов. Общество способно обеспечить полноценную радостную жизнь большинства населения, медицина развивается в целях укрепления физического состояния здоровых людей.

Сравнивая Конституцию СССР 1977 г. и Конституцию РФ 1993 г., И.Г. Банникова отмечает, что статья, посвященная праву гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь, в целом, не потеряла своей значимости. Вместе с тем, отсутствует указание о бесплатной квалифицированной помощи и научных исследованиях, но введены положения об ответственности должностных лиц³, что означает повышение значимости государственного регулирования здравоохранения и, одновременно, попытку распределения ответственности за здоровье между населением, государством и другими субъектами (например, работодателем).

В целом, современное российское общество постепенно формирует постсовременную модель ответственности за здоровье и самоактуализацию на принципах прозрачности: индивид заботится о своем здоровье самостоятельно, в т.ч. через государственные услуги системы здравоохранения, которые функционируют на основе средств налогоплательщиков.

С этой точки зрения, гармонизация экономического, социологического и управленческого подходов должны привести к формированию на основе концепции человеческого капитала такой модели регулирования системы здравоохранения, в частности, регулятивных механизмов и процедур оценки качества по показателям благополучия, которые приведут к адекватному отражению в этих показателях влияния системы работы здравоохранения на процветание общества.



¹Калинина Т.В. Качество жизни населения как важнейшая составляющая общественного здоровья // Медицина. 2008. № 4. С.7-9.

²Общественное здоровье и экономика / Б.Б.Прохоров, И.В.Горшкова, Д.И.Шамаков, Е.В.Тарасова; отв. ред. Б.Б.Прохоров. – М.: МАКС-Пресс, 2007. С.17.

³Банникова И.Г. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: содержание и историческая ретроспектива // Вестник ПензГУ. 2014. №2 (6) С.51-55.

Библиография

1. Alsan M., Bloom D.E., Canning D. The effect of population health on foreign direct investment. – Cambridge: national bureau of economic research – NBER, 2004. – 25 p.
2. Becker G.S. Human capital. – N.Y.: Columbia university press, 1964.
3. Bloom D.E., Canning D., Graham B. Longevity and life-cycle savings // Scandinavian journal of economics. – 2003. – Vol. 105. – September. Pp. 319-338.
4. Bloom D.E., Canning D., Sevilla G. The demographic dividend: a new perspective on the economic consequences of population change. – Santa Monica, California: RAND, MR-1274, 2003.
5. Bourdieu P. Distinction: a social critique of the judgement of taste / translated by R. Nice. – Cambridge: Harvard university press, 1984.
6. Bourdieu P. The forms of capital / A. Halsey, H. Lauder, P. Brown and A. Wells Eds. // Education, culture, economy and society. – Oxford: Oxford university press, 2002.
7. Brown G., Harris T. Social origins of depression: a study of psychiatric disorder in women. – London: Tavistock, 1978.
8. Coleman J. Social capital in the creation of human capital // American journal of sociology. – 1988. – Vol. 94. Supplement. – Pp. 95-120.
9. Kalemli-Ozcan S., Ryder H.E., Weil D.N. Mortality decline, human capital investment, and economic growth // Journal of Development economics. – Elsevier. – 2000. – June. – Vol. 62(1). Pp. 1-23.
10. Putnam R. The prosperous community. Social capital and public life // The american prospect. – 1993. – № 3, 4(13). – Pp. 27-40.
11. Sigerist H.E. On the history of medicine / edited by Felix Marti-Ibanez, M.D., foreword by John F. Fulton, M.D. – New York: MD Publications, Inc. 1960. – 313 p.
12. Simon J.W. Class, health and lifestyles: can Bourdieu help us? // Sociology-of-health-and-illness. – 1995. – № 17, 5. – Pp. 577-604.
13. Woolcock M., Narayan D. Social capital: implications for development theory // The world bank research observer. – 2000. – № 15. – Pp. 225-251.
14. Банникова И.Г. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: содержание и историческая ретроспектива // Вестник ПензГУ. 2014. №2 (6) С.51-55.
15. Вайнер Э.Н. Валеология. – М.: Литрес, 2016.
16. Гурович И.Я., Любов Е.Б. Фармакоэпидемиология и фармакоэкономика в психиатрии. – М.: Медпрактика-М, 2003. – 264 с.
17. Дуганов М.Д. Оценка эффективности расходов на здравоохранение на региональном и муниципальном уровнях. – М.: ИЭПП, 2007
18. Дуганов М.Д., Колинько А.А., Макеев А.Н. и др. Финансовый макроанализ и его применение для приоритетов развития здравоохранения региона // Менеджер здравоохранения. 2004. № 5. – С. 31-36.
19. Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века. Проект «Таганрог» / Под ред. Н.М.Римашевской. – М.: ИСЭПН, 2001.
20. Казначеев В.П. Здоровье нации - феномен экологии XXI века / В.П. Казначеев // Материалы I Всероссийского форума «III тысячелетие. Пути к здоровью нации». Москва, 15-17 мая 2001. – 194 с.
21. Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск: Новосибирск. ун-т, 2002. – 463 с.
22. Калинина Т.В. Качество жизни населения как важнейшая составляющая общественного здоровья // Медицина. – 2008. – № 4. – С.7-9.
23. Кашин В.И. Экономика здоровья // Ремедиум. – 2005. – № 4. – С. 25-28.

24. Коренева М. Р. Здоровье и его социальная обусловленность // Бюллетень ВШЦ СО РАМН. – 2005. – № 8 (46). – С. 206-211. – С. 207.
25. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 121-139.
26. Лисицын Ю.П. Концепция «человеческого капитала»: медико-экономический аспект // Экономика здравоохранения. 1998. № 2. С.5-9.
27. Лисицын Ю.П. Санология – наука об общественном здоровье и здоровом образе жизни // Здравоохранение РФ, – 1989. – № 6.
28. Маршал А. Принципы экономической науки: В 3 т. – М.: Прогресс, 1993. – Т. 2.
29. Общественное здоровье и экономика / Б.Б.Прохоров, И.В.Горшкова, Д.И.Шмаков, Е.В.Тарасова; отв. ред. Б.Б.Прохоров. – М.: МАКС-Пресс, 2007.
30. Окрепилов В.В. Эволюция качества. – СПб.: Наука, 2008.
31. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Электронный журнал «Экономическая социология». – 2002. Т. 3. – № 4. – С.20-32.
32. Царегородцев Г.И. Общая патология человека и методология медицины // Вестник РАМН. – 1998. – № 10. – С. 41-45.
33. Шабунова, А.А. Здоровье населения в России: состояние и динамика: монография [Текст] / А.А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 408 с. – С. 28. См. также [Электронный ресурс]: <http://library.vssc.ac.ru/Files/books/12997417301827V.pdf> (дата обращения 12.04.2016).
34. Экономическая оценка эффективности лекарственной терапии (фармако-экономический анализ) / Авксентьева М.В. [и др.]. – М.: Ньюдиамед, 2000.

I.A. Bugaeva

Teacher

*Military Engineer-Technical Institute
Saint-Petersburg, Russia*

Nadezhda N. Pokrovskaja

*Doctor of Sociology, Associate Professor
Professor, Department of International Management
Deputy director, International School of Economics and
Politics*

*St. Petersburg State University of Economics
Saint-Petersburg, Russia*

*Sociological analysis of health and development of a
system of indicators for measuring the efficiency of health
care*

*Abstract: The paper proposes a theoretical analysis of the
criteria for evaluating health in terms of the socio-cultural
regulatory mechanisms. The dynamics of the institutional
environment in view of the commodification of human
capital in the context of post-modernization' logic of the
representative scale and regulatory guidelines.*

*Key words: health, public health, health care
administration, regulation, social technologies.*

УДК
316.334
ББК 60.56

А.А. ГЕРШАНОК
канд. экон. наук, доц. кафедры менеджмента
Пермский государственный национальный исследова-
тельский университет

российская экономика 2.0: реальная перезагрузка 2015 или...?

Проблемы и перспективы отказа
от сырьевой модели развития.

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы и перспективы развития современной российской экономики. Анализируется взаимосвязь сырьевой модели развития и уровня инновационной активности. Исследованы проводимые в России реформы, направленные на повышение инновационной активности предприятий, развитие реального сектора экономики, централизованный контроль и регулирование соответствующих процессов со стороны государства. Рассмотрены вопросы теории и практики формирования эффективной модели инновационного развития. Обоснованы рекомендации по проведению организационно-экономических преобразований, отказу от сырьевой модели и переходу к экономике знаний.

Ключевые слова: рыночные реформы, инновационная активность, экономика знаний, научно-техническое развитие, угрозы национальной безопасности, организационно-экономические преобразования.

Россия за последние несколько лет после кризиса 2008 г. пыталась достичь экономического роста, на основе развития реального сектора экономики, сектора науки и высоких технологий. В отдельные периоды рост действительно наблюдался: так в 2010 и 2011 гг. объемы производства увеличивались более чем на 5% ежегодно. Но, по всей видимости рост был обеспечен благодаря сырьевому сектору, за счет быстрого восстановления и роста цен на сырье после обвала 2008 г. Уже в 2012 г. наблюдался рост всего лишь на 3,4%, а в 2013 г. – на 0,4% [1, с.1]. По итогам 2014 г. ожидается нулевой или даже отрицательный результат. Вывод следует однозначный: упомянутая выше «модель развития» реального сектора и высоких технологий внедрялась только на словах, в виде высоких лозунгов и многочисленных амбициозных стратегий, в действительности использовалась, прежде всего, «проверенная временем» сырьевая модель. В целом до 2013 г. внешне все выглядело достаточно неплохо, что подтверждали и основные макроэкономические показатели. Согласно дан-

ным показателям, в т.ч. структуре ВВП, экономика России уже перешла к постиндустриальному типу развития, экономике знаний и высоких технологий, а следовательно, обладает достаточным уровнем человеческого, научного потенциала. Однако, за счет чего в действительности были обеспечены такие показатели? В современном понимании – постиндустриальная (инновационная) экономика представляет собой новый этап экономического развития, характеризующийся преобладанием инновационного сектора экономики с высокопроизводительной промышленностью, индустрией знаний, высокой долей в ВВП инновационных услуг, высокоразвитым венчурным бизнесом. В России (по данным Росстата) доля услуг составляет почти 60% ВВП, обрабатывающей промышленности – 13%, сельского хозяйства – 3%. Соответствующие тенденции в экономике страны более чем стабильные и практически не меняются с начала 2000-х гг.

Однако, является ли главным признаком постиндустриальной экономики снижение доли промышленности в ВВП и увеличение сферы ус-

Таблица 1. ВВП России по видам экономической деятельности (в ценах 2008 г.), млрд. руб. [21, с. 1]

Виды экономической деятельности	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сельское хозяйство	1349	1324	1338	1343	1379	1397	1487	1509	1326	1521	1466	1529
Добыча полезных ископаемых	2688	2977	3374	3425	3326	3254	3285	3207	3420	3536	3594	3457
Обрабатывающие производства	4476	4870	5262	5496	5857	6298	6164	5263	5716	6075	6248	6490
Услуги, прочее	15034	16145	16992	18305	20274	22490	24248	22831	23677	24308	25358	25673
Чистые налоги на продукты	3766	3988	4441	4841	5299	5780	6094	5239	5624	6018	6207	6264
всего	27312	29305	31408	33410	36135	39219	41277	38049	39762	41458	42873	43411

Таблица 2. ВВП России по видам экономической деятельности (в ценах 2008 г.), %. [21, с. 1]

Виды экономической деятельности	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сельское хозяйство	5%	5%	5%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	3%	3%
Добыча полезных ископаемых	9%	9%	12%	12%	12%	11%	10%	11%	12%	12%	12%	12%
Обрабатывающие производства	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	13%	13%	13%	13%	13%
Услуги, прочее	59%	59%	56%	53%	54%	56%	56%	59%	59%	59%	57%	58%
Чистые налоги на продукты	12%	12%	13%	14%	15%	15%	14%	13%	14%	15%	15%	14%
всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

луг. Экономика России остается в значительной степени сырьевой, а, следовательно – индустриальной и неконкурентоспособной. Насыщение внутреннего российского рынка продовольствием и промышленными товарами происходит не за счет высокой производительности труда, а за счет преобладания их импорта над экспортом.

Приведённые данные свидетельствуют о крайне низких темпах роста реального сектора экономики, и особенно обрабатывающей отрасли (менее чем в 1,5 раза с 2002 по 2013 год). Импорт же при этом вырос в среднем более чем в 6 раз, особенно оборудования и транспортных средств (более чем в 9 раз).

Таблица 3. Товарная структура экспорта/импорта, %. [21, с. 1].

Виды товаров	2011				1995			
	Млн. \$		%		Млн. \$		%	
	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт
продовольствие	42476	11964	13,9	2,3	13152	1378	28,1	1,8
минеральные продукты	6253	362741	2,1	70,3	3001	33278	6,4	42,5
химическая продукция	45411	30950	14,9	6	5088	7843	10,9	10
древесина и пр.	6747	10727	2,2	2,1	1104	4363	2,4	5,6
текстиль, обувь	16632	765	5,5	0,2	2644	1154	5,7	1,5
металлы, драгоценные камни	21754	57394	7,1	11,1	3956	20901	8,5	26,7
оборудование и транспортные средства	146594	23230	48	4,5	15704	7962	33,6	10,2
прочие товары	19446	18268	3,6	1	2060	1339	4,4	1,7
всего	305313	516040	100	100	46709	78217	100	100

Одним из ключевых показателей для любой страны является ее ВВП. Именно он определяет тот уровень добавленной стоимости, которую страна смогла создать собственными силами на своей территории и тем самым повысить уровень благосостояния граждан.

После кризиса 2008 г., Россия по темпам роста ВВП не отставала от развитых стран мира и даже превосходила некоторые из них. Однако, по размеру ВВП на душу населения отставание существенное: 70% от среднемирового уровня и в 2-3 раза ниже развитых стран (45% от уров-

Таблица 4. Товарная структура экспорта/ импорта, %. [21, с. 1].

Страна	ВВП по ППС, млрд. долл., США			ВВП по ППС на душу населения				
				долл. США			индекс физического объема (США = 100)	
	2008	2011	Δ, %	2008	2011	Δ, %	2008	2011
Австрия	332,2	360,5	109%	39849	42978	108%	85	86
Беларусь	149,9	157,3	105%	15488	16603	107%	33	33
Бельгия	394,9	440,1	111%	36879	40093	109%	79	81
Германия	3052,5	3352,1	110%	37171	40990	110%	79	82
Ирландия	189,5	196,6	104%	42643	42942	101%	91	86
Казахстан	237,8	343,9	145%	15172	20772	137%	32	42
Нидерланды	705,1	720,3	102%	42887	43150	101%	91	87
Норвегия	289,1	306,5	106%	60635	61879	102%	129	124
Россия	2888,8	3216,9	111%	20350	22502	111%	43	45
Великобритания	2260,5	2201,4	97%	36817	35091	95%	79	70
США	14296,9	15533,8	109%	46901	49782	106%	100	100
Хорватия	89,5	86,8	97%	20491	20308	99%	44	41
Швейцария	351	405,9	116%	45891	51582	112%	98	104
Япония	4322,9	4379,8	101%	33902	34262	101%	72	69
Среднемировой уровень				28220	33675	119%	60	68

на США). По данному показателю (22502 долл. США на 1 человека) Россия находится на уровне таких стран как Казахстан, Литва, Латвия, Венгрия, Польша и т.п., не имеющих значительных запасов углеводородов.

Более того, в конце 2014 г. все прогнозы хотя бы 0,5% роста ВВП сменились крайне негативными оценками, согласно которым Россию ожидает экономический спад 3-5 %.

При этом следует отметить, что темпы роста ВВП России более высокие, чем в развитых странах Европы, но значительно более низкие, чем в развивающихся странах: Китае, Индии, Бразилии. И повторить результат быстрого роста экономики послекризисного 1999 г. сегодня не получится, поскольку уже нет тех объективных условий: высокого уровня незанятой рабочей силы, низкой степени загрузки производственных мощностей.

А что же делала страна и ее руководство последние 15 лет, если она и ее экономика так и осталась зависимой от цен на нефть и ее экспорта?

Девальвация рубля в 2014 г., сильнейшая за последние 15 лет, показала слабость и неустойчивость экономики России, ее национальной валюты. Даже экономика Украины не так пострадала от смены власти и военных действий 2014 г., поскольку в основе ее экономики не лежал сы-

рьевой сектор и не обеспечивал половину бюджета.

Во время кризиса 2008 г., носящего общемировой характер, экономика России не была подвержена таким негативным и самое главное – быстрым изменениям. Падение цен на нефть в 2008 г. до 40 долларов за баррель привело к сильным кризисным явлениям в экономике России и девальвации рубля. Однако даже тогда в 2008 г. девальвация не была такой сильной как сейчас, в сравнении с уровнем падения цен на нефть. Так, в 2008 г. девальвация рубля достигала 40%, при падении цен на нефть на 70-75% (со 147 до 38\$); а в 2014 г. девальвация составила 35%, при падении цен только лишь на 30% (со 115 до 80\$).

А какую позицию занимает руководство страны по данному вопросу? Девальвация преподносится как благо и вынужденная, фактически обязательная мера. При этом на словах ее преимущества и последствия обозначаются в виде роста рублевых доходов нефтегазовых и сырьевых компаний, поступлений в бюджет, а также повышения конкурентоспособности отечественных производителей, благодаря росту цен на импортные товары и сокращению спроса на них.

В современной экономике России так и не решена важная проблема, связанная с ориентацией руководства на сохранение сверхдоходов

нефтегазовых компаний и их безмерной поддержкой, формирование золотовалютных резервов и отсутствием действующих механизмов реализации политики развития научно-технической и инновационной деятельности.

Сейчас доходы нефтегазового сектора полностью определяют устойчивость и финансовое благополучие всей экономики страны. Однако, в будущем, в связи с постепенным исчерпанием ресурсов, появлением альтернативных источников энергии, снижением энергоемкости, внедрением энергосберегающих технологий, и в целом – активным переходом экономик многих стран

к новым технологическим укладам, не требующим значительного количества энергоресурсов, ресурсодобывающий сектор российской экономики быстро потеряет свои позиции, а вместе с ним – и вся экономика России.

В настоящее время энергоэффективность экономики России в разы отстает от западных стран, не только по причине более суровых климатических условий, но и в связи с низким уровнем развития самих энергосберегающих технологий, а также высоким уровнем энергоемкости всех отраслей экономики.

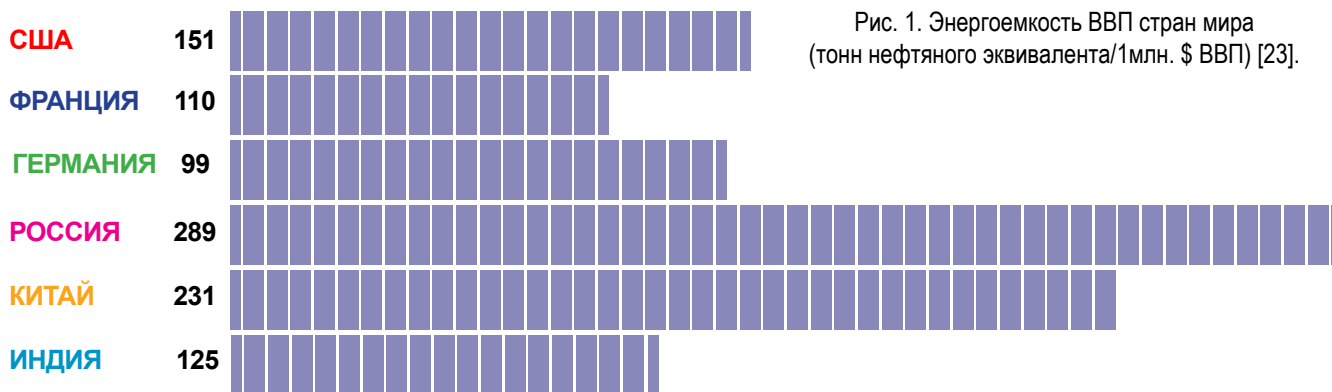


Рис. 1. Энергоемкость ВВП стран мира (тонн нефтяного эквивалента/1млн. \$ ВВП) [23].

Более того, в недалеком будущем Россия может столкнуться с явным дефицитом энергетических ресурсов, связанным, прежде всего с высоким процентом износа энергетических мощностей, а также крайне низкими темпами совершенствования и ввода новых технологий в

данной отрасли.

Какова причина того, что государство не уделяет обозначенным выше проблемам должного внимания? Ответ очевиден: «нефтедоллары» есть сейчас, и при этом в достаточно большом количестве, позволяющем не думать о будущем,

Рис. 2. Динамика цен на нефть [9].



о необходимости развития реального сектора экономики, о стимулировании новейших научно-технических разработок и их активном внедрении на рынке. Все это очень сложно и долго, особенно тогда, когда цены на нефть находятся на уровне в несколько раз превышающем показатели начала 90-х.

Однако почему и в «лихие» 90-е, при практически полном отсутствии денег из-за низких цен на нефть и неразвитости рыночной экономики в России в переходный период, и сейчас, при их наличии и высоких ценах на нефть, не развивается реальный сектор экономики, не говоря уже о научно-техническом прогрессе и инновациях.

Ответ опять на поверхности. Управление экономикой требует профессионального подхода, а если у власти находятся не экономисты, а также те, чьи интересы – сохранение сверхдоходов от нефти и газа в руках нескольких «олигархов», то ничто иное их просто не интересует. Ни до 2008 г., ни после, т.е. за прошедшие 15 лет нахождения у власти нынешнего руководства

страны, никто и не думал заниматься реальным сектором экономики. Как только в 1999 г. и после, в 2009 г., цены на нефть после кризисов 1998 и 2008 гг. соответственно, начали расти и дошли к 2014 г. к 100-110\$, про реальный сектор все сразу забыли.

Если страна не зависит от импорта, то девальвация национальной валюты не скажется на состоянии экономики и темпах инфляции. Однако если экономика сильно зависит от импорта, собственная промышленность не производит достаточный объем, как товаров народного потребления, так и продукции машиностроения, сектора высоких технологий, то девальвация первоначально приводит к росту цен на импортные товары, а поскольку отечественных нет или очень мало, и заменить импорт в короткие сроки нечем, то после незначительного периода спада спроса на импортную продукцию, он восстанавливается, и мы наблюдаем рост цен на все.

Подобная ситуация наблюдалась как в 1998 г., так и в 2008 г.

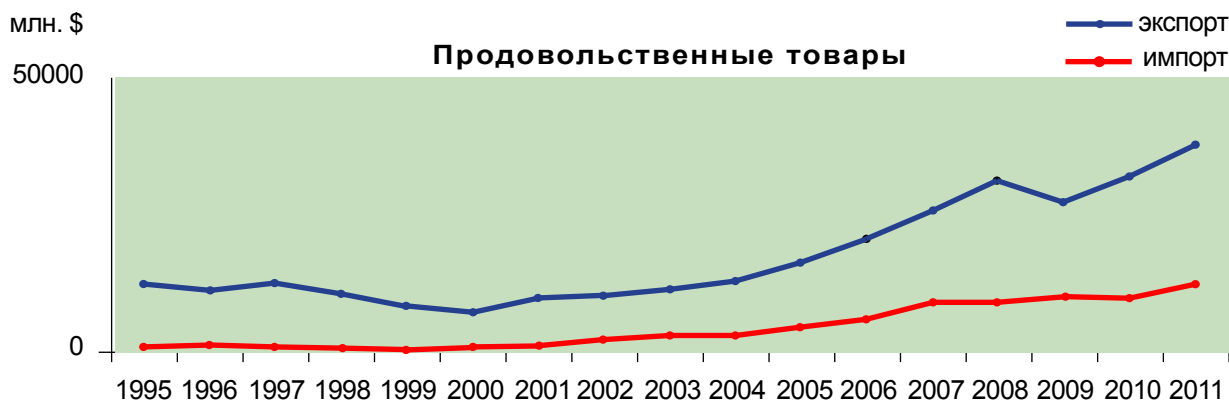


Рис. 3. Динамика экспорта/ импорта в РФ [2, с. 1]

Кризис 1998 г. с одной стороны создал предпосылки для развития российских предприятий, благодаря девальвации рубля и резкому росту цен на импортные товары, однако данная возможность была использована крайне слабо, и уже к началу 2000 г. данный потенциал был исчерпан.

За время второго послекризисного этапа реформирования государство не только не обеспечивало необходимые условия для эффективного развития, но зачастую само являлось причиной возникновения кризисных ситуаций в экономике. Практически все программы развития ставили перед собой тактические задачи финансовой

стабилизации, приватизации государственной собственности, реформу ценообразования, заменяя ими стратегическую цель развития любой экономики – экономический рост и повышение качества жизни [16, с.7].

Кризис 2008 г. в еще большей степени показал сильную зависимость отечественной экономики от экспорта энергоресурсов, низкий уровень инновационного развития отечественных предприятий, не способных поддерживать экономику страны на приемлемом стабильном уровне при отсутствии ресурсной составляющей бюджета страны.

Существенных экономических результатов,

кроме значительного роста экспорта энергоресурсов и импорта продовольствия, на протяжении всего трансформационного периода не наблюдается.

В большинстве случаев бизнес не заинтересован в развитии и создании новых производств, внедрении инноваций, создании рабочих мест. Причины такой «апатии»: неуверенность в стабильности экономики, ориентация на краткосрочные цели (заработать здесь и сейчас), неэффективное расходование бюджетных средств, высокая вероятность их присвоения чиновниками, вызывающие в свою очередь нежелание налогоплательщиков платить налоги и низкую налоговую дисциплину.

Таким образом, экономика страны попадает в замкнутый круг: доходы от нефти и газа фактически формируют бюджет страны, и не могут быть отвлечены из него, т.к. в противном случае не будут исполнены все социальные обязательства. А отсутствие вложения денежных средств в реальный сектор экономики приводит к отсутствию его роста и развития, а в конечном итоге – деградации. Отсутствие развитого реального сектора приводит к сокращению рабочих мест, сокращению доходов и налоговых платежей в бюджет. В итоге, все зависит от цены нефти и газа и от того, на сколько лет России хватит энергоресурсов.

Однако есть и еще одна важная проблема – неэффективная работа самих государственных структур – институтов, призванных обеспечивать стабильную работу и активное развитие экономики страны.

Вместо декларируемой властями политики развития реального сектора экономики, в т.ч. малого и среднего бизнеса, на практике развивается система вывода денежных средств, как из бюджета РФ, регионов и муниципалитетов, так и из финансовых потоков крупных предприятий, в основном добывающей отрасли, отрасли дорожного строительства, жилищно-коммунального хозяйства. Эти сферы наиболее подвержены мошенническим действиям, в связи с большими объемами их финансирования, непрозрачностью систем расходования средств, возможностью завышения цен приобретаемых сырья, материалов, услуг, работ.

Опыт экономических реформ, проводимых во многих странах, подтверждает, что стабильное развитие и повышение эффективности на-

циональной экономики возможно только в случае успешного развития всех ее элементов, в том числе отдельно взятых хозяйствующих субъектов – предприятий.

В свете вышеизложенного возникает множество угроз, связанных не только с финансово-экономическими проблемами предприятий, но и с их низкой активностью в научно-технической и инновационной сферах. По закону перехода количественных изменений в качественные – по мере ослабления инновационной и научно-технической активности у все большего числа отечественных предприятий, и накопления соответствующих негативных тенденций, возрастает вероятность ослабления и подрыва национальной безопасности страны в целом.

Научно-техническая безопасность отдельных предприятий, регионов, секторов экономики и страны в целом, является определяющей для национальной безопасности России в 21 веке в условиях глобализации и перехода к постиндустриальной экономике – экономике знаний.

В системе обеспечения национальной безопасности России, государством выделено множество элементов, среди которых не последнее место занимают наука, технологии и образование. Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», данный элемент выделен как один из приоритетов устойчивого развития России.

Однако в действительности, данному сектору уделяется очень незначительное внимание, особенно в сравнении с развитыми странами.

В сферах науки, технологий и образования в настоящее время государством выделены следующие стратегические цели:

- развитие государственных научных и научно-технологических организаций;
- повышение социальной мобильности, уровня общего и профессионального образования населения

Для достижения указанных целей планируется решить ряд задач:

- обеспечение технологической безопасности.
- совершенствование государственной инновационной и промышленной политики,
- развитие государственно-частного партнерства в сфере науки и технологий,
- создание условий для интеграции науки, образования и промышленности,

Таблица 5. Финансирование науки из средств федерального бюджета РФ [20].

	2000	2003	2006	2009	2012	2013
Всего, млн. руб.	17396,4	41576,3	97363,2	219058	355920	425302
В т.ч.						
на фундаментальные исследования	8219,3	21073,3	42773,4	83198,1	86623,2	112231
на прикладные научные исследования	9177,1	20503	54589,8	135860	269297	313071
в процентах:						
к расходам федерального бюджета	1,69	1,76	2,27	2,27	2,76	3,19
к валовому внутреннему продукту	0,24	0,31	0,36	0,56	0,56	0,64

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И УМНАЯ ЭКОНОМИКА: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Материалы Пермского конгресса ученых-экономистов (г. Пермь, ПГНИУ, 12 февраля 2015 г.) Том 1 Пермь 2015

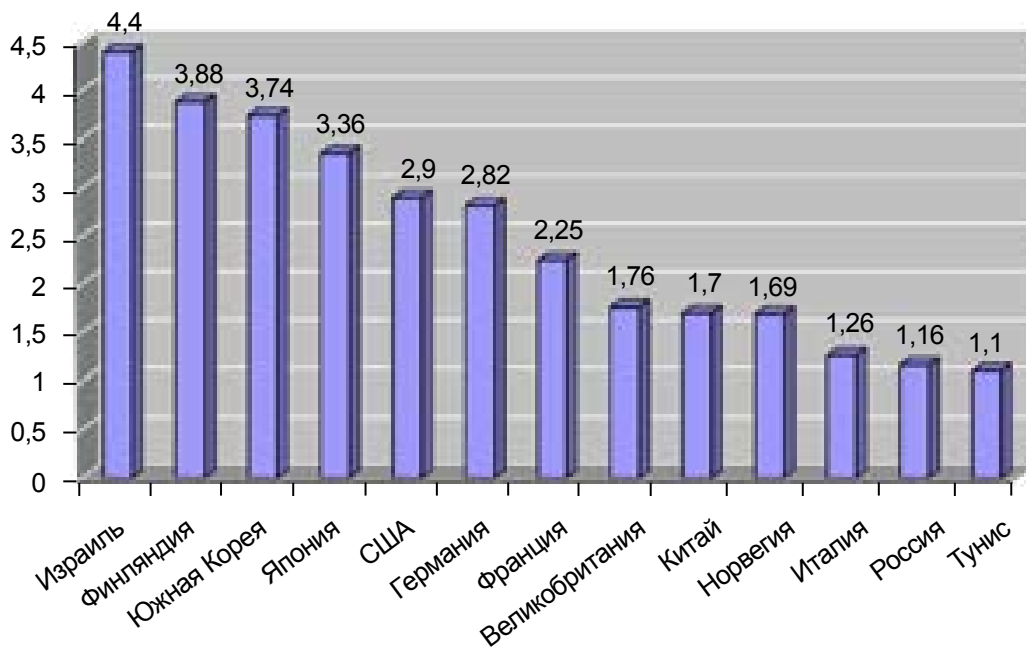


Рис. 4. Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР (% к ВВП), UNESCO Institute for Statistics, 2012.

- проведение системных исследований в интересах решения стратегических задач национальной обороны, государственной и общественной безопасности.

- гражданское воспитание новых поколений в традициях престижа труда ученого и педагога.

Однако, несмотря на некоторые позитивные сдвиги при проведении реформ, существует ряд до сих пор нерешенных проблем, создающих серьезную угрозу национальной безопасности страны:

- отставание в переходе в последующий технологический уклад,
- зависимость от импортных поставок на-

учного оборудования,

- несанкционированная передача за рубеж конкурентоспособных отечественных технологий,

- необоснованные односторонние санкции в отношении научных и образовательных организаций России,

- недостаточное развитие нормативной правовой базы и слабая мотивация в сфере инновационной и промышленной политики.

С целью решения обозначенных проблем в конце 2012 г. правительством была принята государственная программа «Развитие науки и технологий». Ее реализация должна повысить научно-техническую активность отечественно-

го бизнеса, за счет ряда мероприятий и подпрограмм, финансируемых из бюджета. Для достижения главной цели программы - формирования конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора исследований и разработок и обеспечения его ведущей роли в процессах технологической модернизации российской экономики – планируется выделение 1,6 трлн. руб. на период с 2013 по 2020 гг. При этом, предполагается решить такие ключевые задачи, как:

- развитие фундаментальных научных исследований;
- создание опережающего научно-технологического задела на приоритетных направлениях научно-технологического развития;
- институциональное развитие сектора исследований и разработок, совершенствование его структуры, системы управления и финансирования, интеграция науки и образования;
- формирование современной материально-технической базы сектора исследований и разработок;
- обеспечение интеграции российского сектора исследований и разработок в международное научно-технологическое пространство.

По различным оценкам, за период с 1990-х гг. общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками в России сократилась более чем на 50-60%. В абсолютных цифрах наука потеряла более миллиона человек. В итоге, решение указанных выше крайне важных стратегических задач становится практически невыполнимым. Следует отметить, что основными причинами сокращения численности научных кадров, оказавшегося критическим для российской экономики, являются следующие:

- подрыв системы воспроизводства научных кадров из-за хронического недофинансирования в 90-е гг.,
- интенсивный переход исследовательских и обслуживающих науку кадров в другие отрасли экономики и области занятости в России («внутренняя миграция»),
- эмиграция исследователей за рубеж («утечка умов»),
- естественная убыль ученых старших поколений, при практическом отсутствии пополнения системы со стороны молодежи.

Несмотря на значительный объем финансирования соответствующих программ со стороны 40

государства, общая ситуация практически не меняется. Отток ученых, особенно молодых, продолжается, причем – как в другие сферы экономики (сырьевой сектор, торговля, финансы), так и за границу. В качестве основных факторов торможения инновационной активности, являющейся одним из главных показателей развития экономики знаний, в России можно выделить следующие:

- приоритет развитию сырьевого сектора, не сопряженному с развитием отраслей обрабатывающей промышленности, в первую очередь наукоемких;
- ориентация на краткосрочные цели;
- значительная недооценка человеческого капитала;
- нарушение преемственности научных и технических знаний;
- чрезмерное сокращение оборонно-промышленного комплекса, в котором сосредоточены многие российские высокие технологии [10, с.37].

Недооценка человеческого капитала в России является наиболее острой и фактически главной проблемой национального масштаба. 21 век - век экономики знаний, одним из основных ресурсов которой является кадровый потенциал науки, образования и высокотехнологических секторов экономики. Мировой опыт свидетельствует о том, что невозможно восполнить потерю научных традиций, ученых высшей квалификации за короткий срок, даже при благоприятных экономических условиях. Для создания полноценных научных школ необходимо 2 - 3 поколения. Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что главная дилемма, озвученная в начале статьи, до сих пор остается нерешенной: направление ренты с природных ресурсов России в соответствующем направлении развития науки и техники, или сохранение сверхдоходов нефтегазовых компаний и теневых потоков капитала, вывозимого из России. Рассматриваемые проблемы являются особенно характерными для стран с переходной экономикой, когда идет активный процесс первоначального накопления капитала. Впоследствии, при относительной стабилизации и сокращении негативных тенденций, возможно возобновление движения к экономике знаний и соответственно повышение инновационной активности предприятий. Для многих представителей малого и среднего бизнеса до сих пор остается

ся неразрешимой проблема доступа к новейшим научно-техническим достижениям. В связи с этим, одной из главных задач государства должна стать ликвидация барьеров, ограничивающих доступ к научно-техническим достижениям, обеспечение наиболее благоприятных условий перехода к экономике знаний. Любая развивающаяся страна может перейти к устойчивому и высококачественному росту лишь в том случае, если уделяет достаточное внимание научно-технической безопасности, освоению и массовому внедрению новых технологий, развитию наукоемких высокотехнологичных отраслей, сферы образования. Сырьевая экономика не способна на быстрое и эффективное решение подобных задач, в силу своей ограниченности и замкнутости на ресурсной составляющей, и в конечном итоге приводит к социально-экономическому отставанию, утрате источников роста. При сохранении в России нынешней модели развития и отсутствии политической воли у руководства страны к разрешению обозначенной дилеммы в пользу инноваций, Россия рискует окончательно утратить свои пока еще не самые слабые позиции в мировой экономике.

Литература

1. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран: Динамика промышленного производства, прирост (снижение). URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/239.htm, 2015г.
2. Внешняя торговля Российской Федерации (по методологии платежного баланса) URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/#, 2015г.
3. Гершанок А.А. Инновационная активность малых предприятий: проблемы и перспективы // Сборник научных статей: Теория и практика корпоративного менеджмента: Вып. 11. – Пермь, ПГНИУ, 2014.
4. Гончаров А.И. Восстановление платежеспособности предприятия: модель оптимизации структуры // Финансы, 2004. – №10.
5. Грант Р. Современный стратегический анализ // СПб.: Питер, 2012. – 544с.
6. Гришанков Д.Э. 7 нот менеджмента. Лучшая практика управления // М.: Эксперт РА, 2008. – 340 с.
7. Дегтярев К. С. Энергообеспечение России - проблемы и возможности решения // Молодой ученый, 2011. – №8. –Т.1. – с. 107-112.
8. Динамика финансового результата организаций (без субъектов малого предпринимательства) по Российской Федерации URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/

[finans/dinfinrez.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dinfinrez.htm), 2012г.

9. Динамика цен на нефть URL: <http://stock-list.ru/oil.html/>, 2015г.
10. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 г.: «На пути к обществу, основанному на знаниях» / Под общей ред. проф. С.Н. Бобылева. // М.: Весь Мир, 2004. – 160 с.
11. Друкер П. Менеджмент. Вызовы XXI века // М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 256 с.
12. Колотушкина О. Основы корпоративного права США. // Н. Новгород, 2000. – 299с.
13. Константинов Ю.А. Финансовый кризис: причины и преодоление. // М.: Финстатинформ, 1999.
14. Кормнов Ю. Ориентация экономики на конкурентоспособность // Экономист. – 1997. – №1.
15. Котировки нефти URL: <http://www.forexpf.ru/chart/brent/>, 2014г.
16. Крутик А.Б., Муравьев А.И. Антикризисный менеджмент // СПб: Питер, 2001. – 432с.
17. Курсы валют к рублю Forex URL: <http://www.forexpf.ru/chart/usdrub/>, 2014г.
18. Международные сопоставления ВВП России и других стран мира URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#, 2015г.
19. Мельник А.Н. Повышение энергетической эффективности производства как важнейшее направление развития отечественной экономики // Проблемы теории и практики управления. – 2010. –№12. – с. 8–17.
20. Наука и инновации, Финансирование науки из средств федерального бюджета URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#, 2015 г.
21. Национальные счета, валовой внутренний продукт URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#, 2014г.
22. Облой К. Стратегия предприятия: в поисках устойчивого конкурентного преимущества // Минск: Гривцов Букс, 2013. – 384 с.
23. Промышленное обозрение // Российская Бизнес-газета, 25.12.2012г. – № 878.
24. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 № 537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

TO THE QUESTION OF EFFICIENCY OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN THE RUSSIAN ECONOMY. A. Gershanok, E-mail: agershanok@yandex.ru Perm State University In article problems and prospects of development of modern Russian economy are considered. The interrelation of raw model of development and level of innovative activity is analyzed. The reforms which are carried out in Russia directed on increase of innovative activity of the enterprises, development of real sector of economy, the centralized control and regulation of the corresponding processes from the state are investigated. Questions of the theory and practice of formation of effective model of innovative development are considered. Recommendations about carrying out organizational and economic transformations, to refusal of raw model and transition to economy of knowledge are proved. Keywords: market reforms, innovative activity, economy of knowledge, scientific and technical development, threats of national security, organizational and economic transformations.

Л.Н. БЕХАРСКАЯ
учитель биологии ГБОУ №525 Московского р-на г.С-Пб

Знакомство с биографиями ученых как средство овладения учащимися социальной компетентности

Расширение личного опыта.

В современном образовательном учреждении у учащихся формируются личностные качества, накапливается опыт, развивается способность к самоопределению. Выпускник школы должен овладеть ключевыми компетентностями – учебной и социальной. Кроме того, у него должны быть сформированы нравственная, социальная и семейная культуры. Это в идеале. На самом деле, образ выпускника далек от идеала. Современные ученики излишне прагматичны, излишне самоуверенны и недостаточно образованы. Невозможно винить в этом только школу, учителей. Каждый учитель стремится обучать и воспитывать учащихся согласно требованиям Образовательного стандарта с использованием современных технологий.

Целостность воспитательно-образовательного пространства является важным условием качественного образования. Частью этого целого является социализация учащихся, приобретение ими индивидуального социального опыта.

Современные ученики меньше всего сознательно -познаваемого времени проводят дома. Основное время – занятия в общеобразовательной школе, дополнительное время расходуется на занятия в художественных, музыкальных школах, на занятия спортом или посещение кружков по интересам. Постоянные, ежедневные и непродолжительные контакты с родителями, учителями, с учащимися класса, школы и т.д. ненамного расширяют границы личного социального опыта у школьников. Как можно учащимся помочь в увеличении такого опыта? Несомненно, в решении этой проблемы могут помочь знакомства с жизнью хорошо известных или малоизвестных выдающихся личностей: поэтов и писателей, ученых и общественных деятелей нашей

страны и зарубежья.

Знакомство с биографиями таких людей оказывает влияние на становление личности ученика, помогает управлять своей деятельностью, координировать и контролировать ее, развивается самостоятельность и инициативность (регулятивные УУД). Учит грамотно излагать свои мысли, прислушиваться к мнению собеседника (коммуникативные УУД), работать с разными источниками информации, сравнивать, обобщать, анализировать (познавательные УУД). Учителя-предметники стараются знакомить учащихся с биографиями ученых, понимая важность и значимость таких встреч.

Публикаций по этой теме немного, вероятно, это связано с сокращением часов по предметам. Учитель не всегда имеет возможность на уроке обратиться к биографиям ученых, понимая, что польза от такого знакомства несомненна для учащихся в первую очередь. Большинство учителей дают задания учащимся по желанию создать презентацию или написать сообщение о любом ученом. Как правило, ученики с удовольствием берутся за дело и, начиная работу, узнают много нового, полезного и поучительного для себя. Презентуя свою работу, с увлечением делятся обнаруженными фактами биографии выдающегося человека. Нередко, в эмоциональном порыве, говорят о том, что их поразило, не оставило равнодушным.

Для учителей такая же работа не менее интересна, поучительна и содержательна. Поделюсь своими открытиями.

Со школьных лет все мы знаем о знаменитом русском хирурге Николае Ивановиче Пирогове. Его труды вывели русскую хирургию на одно из первых мест в мире. Именно он впервые приме-



Н.И. Пирогов

нил эфирный наркоз, крахмальную, а затем и гипсовую (алебастровую) повязку. Первый основал и организовал работу сестер милосердия на поле боя, организовал госпитальные палаты, сортировку раненых, лечебное питание. Можно и дальше продолжать перечислять его заслуги в этой области деятельности. Удивляет другое – несмотря ни на какие обстоятельства жизни, Николай Иванович никогда не поступался своими морально-нравственными принципами. Главный из них – помогать другим везде, где бы он ни был.

Принципиальный, грамотный, всемирно известный хирург, основавший кафедру хирургии при медицинской академии, попадает в немилость царя, Александра II, освобождается от всех занимаемых должностей и назначается попечителем сначала Одесского (1856г.), затем Киевского (1858 г.) учебных округов. Под его началом были все учебные заведения – от школ и гимназий до университетов. Сразу включается в работу, не изменяя своим морально-нравственным принципам.

Каков итог этой непродолжительной деятельности?

Николай Иванович Пирогов считал, что школа должна прежде всего видеть в ученике человека. Поэтому был категорически против телесных наказаний розгами. Несмотря на то, что распоряжение министерства образования о сокращении применения розог в качестве наказания было, оно на местах не выполнялось. Впервые новый попечитель для своего учебного округа применил бюрократические проволочки для совершения наказания розгами. Кстати, многие передовые люди того времени были возмущены таким поведением Н.И. Пирогова, порицали его, критиковали, спорили с ним. Вскоре такой способ наказания перестал быть распространенным в школах и гимназиях, а учителя, не согласные с такими изменениями, были уволены. Нельзя унижать человеческое достоинство ученика телесными наказаниями, тем более в присутствии других учеников – считал Пирогов.

Впервые в педагогической практике попечитель слал циркуляры директорам учебных заведений, чтобы последние знакомили своих педагогов с их содержанием. Директора вынуждены были собирать всех учителей для ознакомления и обсуждения – возникли педагогические советы, которые и по сей день существуют. В своих циркулярных письмах

рекомендовал учителям в своей деятельности умело сочетать слово и наглядность, посещать уроки друг друга, чтобы учиться друг от друга. Считал, что воспитание и обучение должно вестись на родном языке: «Презрение к родному языку позорит национальное чувство».

Николай Иванович верил в науку и образование как средство фундаментального преобразования общества. Цель воспитания и образования по Н.И.Пирогову – «истинный человек», качества которого являются: нравственная свобода, развитый интеллект, преданность убеждениям, способность к самопознанию и самопожертвованию, вдохновение, сочувствие, воля. Он разрабатывал идею нового учителя, личности, через которую учащиеся воспринимают предмет.

Большое значение в системе образования Пирогов уделял университетам. «Университет есть лучший барометр общества. Общество видно в университете как в зеркале и перспективе».

Это неполный список предпринятых изменений в системе образования за непродолжительное время – около 5 лет.

Основной и главный труд всей его деятельности – это его статья «Вопросы жизни». Религиозно-философские взгляды Пирогова отражены в двух редакциях статьи. Эпиграфом к первой редакции ста-

ты служит придуманный самим автором диалог:

– К чему готовите Вы Вашего сына? – спросил меня кто-то.

– Быть человеком, – отвечал я.

– А разве вы не знаете, сказал спросивший, что людей собственно нет на свете: это одно отвлечение, вовсе не нужное для общества? Нам нужны негоцианты, солдаты, механики, моряки, врачи, юристы, а не люди.

– Правда это или нет?

Вопрос, который ставит Пирогов перед обществом, перед читателями. Думающий читатель понимает, что перед ним стоит альтернатива: воспитание и образование должно заботиться только о внешнем, прикладном, забывая того внутреннего человека, который, как личность, проявляет себя во всех видах деятельности. Или воспитание должно исходить из развития внутреннего человека, и тогда его деятельность даст обильные плоды. «Дайте созреть и окрепнуть внутреннему человеку. Дайте ему время и средства подчинить себе наружного» – слова великого ученого. По мнению Николая Ивановича, каждому человеку, вступающему в жизнь, свойственно задумываться над основными вопросами: в чем состоит цель нашей жизни, какое наше назначение, к чему мы призваны, что мы должны искать. Если человек перестает о них думать и проверять себя, он перестает быть человеком. Только два рода людей не задают себе этих вопросов при вступлении в жизнь, как отмечает Пирогов. Во-первых, это те, «которые получили жалкую привилегию на идиотизм» и, во-вторых, те, «которые, подобно планетам получив однажды толчок, движутся по силе инерции в данном им направлении».

Вопросы воспитания всегда волновали ученого, поскольку образованный и воспитанный человек, реализуя свои возможности, понимая свое место в жизни, приведет страну к процветанию и сможет искоренить недостатки, способствующие унижению человека, приводящие к развитию государства.

В нашей школе проходил проект «Они служили Отечеству». Цель проекта – в рамках патриотического воспитания знакомство с биографиями известных и малоизвестных выдающихся людей нашей страны. На конференцию были выбраны наиболее интересные презентации. Рассказывая о своем выборе героя, учащиеся неизменно отмечали, как интересно было работать

над темой, сколько полезного для себя они узнали. Обратило на себя внимание то обстоятельство, что слушая выступления товарищей, наибольшее внимание ребята проявляли тогда, когда речь заходила о личной, семейной жизни героев. Это и понятно. Дети видят только одну модель поведения в семье – в своей семье. Другие семьи – другие модели семейного устройства. Чем о больших моделях семейного устройства будут знать учащиеся – тем больше у них будет выбор устройства своих семей в соответствии с морально – нравственными нормами и правилами поведения. Общеизвестный факт, что все нормы морали и нравственности закладываются в людях с детских лет в семье.

По-своему понимал свою роль в семье и Николай Иванович Пирогов. Николай Иванович остался единственным мужчиной в семье, когда был студентом. Забота о маме и сестрах была постоянной его заботой, где бы он не находился и чем бы не занимался. Женился он 32 лет на Екатерине Дмитриевне Березиной, подруге детства. Жену свою любил по-своему: общение с подругами свел до минимума, участие в балах не поощрял, старался ее образовывать. Говорил, что жена должна принадлежать мужу, а не светскому обществу. Екатерина Дмитриевна умирала в родах от большой кровопотери. Николай Иванович сам стал ее оперировать, но безуспешно. Остался вдовцом с двумя маленькими сыновьями.

Ко второй женьтибе подошел прагматично: нужно было в первую очередь найти жену – друга, мать сыновьям. Спустя несколько лет, после настоятельных просьб, ищет себе жену. Конечно, знакомые и близкие принимают активное участие. Николай Иванович составляет описание – портрет своей будущей жены. На очередном светском рауте его знакомят с его тайной поклонницей – 20-летней баронессой Александрой фон Бистром. После прочтения своей статьи «Идеал женщины», он передает ей эту статью и просит вернуть ему с пометкой – согласна или нет. Александра Александровна возвращает с пометкой «согласна». Баронесса стала для Николая Ивановича своего рода администратором: воспитывала детей, составляла расписание приема больных и ассистировала мужу в их имении, управляла домашними делами. Своих детей у нее никогда не было.

Николай Иванович всю жизнь вел дневник. Последняя его запись о любви. «В первый раз я

пожелал бессмертия – загробной жизни. Это сделала любовь. ... Со временем я узнал по опыту, что не одна только любовь составляет причину желания вечно жить ...»

Профессор В.В. Зеньковский считает, что не смотря на то, что Николай Иванович Пирогов «не считал себя философом и не претендовал им быть, но в действительности у него имелось цельное и продуманное философское миропонимание. По мысли Пирогова, само наше «я» есть лишь индивидуализация мирового сознания».

Знакомясь с биографиями ученых, школьники обнаруживают, что жизнь многих из них не была легкой. Примеры самоотверженной деятельности ученых позволяют учащимся понять, что они сами могут достичь многого, если захотят, если поставят перед собой цель и будут неуклонно стараться ее достигнуть. Тогда повышается мотивация к обучению, появляется интерес к предмету, появляется желание найти свое место в жизни.

Талантливый человек талантлив во всем. Конечно, не все люди способны реализовать свои таланты так, как это получилось у Николая Ивановича Пирогова. Но мы должны знать, что это возможно. Мы можем об этом рассказать детям, чтобы и они знали о такой возможности в жизни. Формирование социальной и семейной культуры должно проходить не только в семье, но и в школе. Весомую роль в этом могут играть биографии известных и малоизвестных ученых, о которых учащиеся узнают, обучаясь в школе.

И все же изумляет, что некоторые люди живут вне времени. Их идеи актуальны даже спустя века. Большую пользу развивающемуся человеку принесет знакомство с жизнью и творчеством таких ученых, как Н.И. Пирогов, посветивших свою жизнь служению своей стране, своему народу, нашедшему свое место в жизни.

Литература

1. Злотников М.Д. Великий русский хирург Николай Иванович Пирогов. – Облгиз, Иваново, 1950.
2. Логинов В.А. Н.И.Пирогов. Путь в бессмертие. – М., 2005г.
3. Малис Юлий. Николай Пирогов. Его жизнь, научная и общественная деятельность. – Серия «Жизнь замечательных людей». – М., 1987.
4. Сайт «Большая энциклопедия русского народа», <http://www.rusinst.ru/> Протоиерей профессор Зеньковский В.В.

Е.М. ПЛЮСНИНА

кандидат педагогических наук

как научить читать читателей XXI века?

Проблематика статьи В.Н. Руднева.

Вопросы, связанные с обучением чтению, с тем, каким должен быть читатель XXI века, давно назрели в нашем обществе, особенно остро они продолжают звучать в связи с прошедшим годом литературы. Об этом говорится и в недавно опубликованной статье В.Н. Руднева¹. Автор освещает очень важные и актуальные проблемы, связанные с необходимостью приобщения школьников к чтению, а также показывает, что отсутствует четкая система классификации читателей и предлагает основываться на анализе уровня грамотности читателя, который заимствован у американского исследователя Джейсона Буга.

Однако проверять уровень грамотности студентов на основе этих показателей будет недостаточно. В теории рационального чтения есть три главных показателя, которые уже давно используются для исследования сформированности навыков чтения – это скорость, качество и продуктивность чтения.

Автор статьи исследует у студентов возможность ощутить и передать переживания героя, способность читателей на рефлексии. Это всего лишь один показатель при чтении книг. Вопросы, предложенные к тексту, примерно такие же, какие мы ставим для учеников начальной школы, измеряя их качество чтения. И не только измеряя, но и обучая осмысленному чтению текстов².

¹Наша молодежь №15, 2015.

²Плюснина Е.М. Осмысленное чтение. Новая технология обучения: учеб.-метод. пособие. – СПб. : Гамма, изд.второе, доп., 2013. – 100 с.

Исследование проведено интересное, однако выводы не затрагивают проблемы, связанные с тем, как сформированы навыки чтения. Предполагается, что все опрошиваемые студенты научены читать, и остается только включить опрос об умении рефлексировать по поводу содержания прочитанного.

Автор приходит к выводу о необходимости смены парадигмы филологического образования. С этим можно согласиться, однако ответ, о том, какой должна быть новая парадигма филологического образования требует дальнейшего изучения.

Например, Любовь Борусьяк, изучая проблему чтения школьников пишет: «если мы хотим, чтобы дети начали читать, надо при небольшом едином «ядре» великой русской литературы дать учителям и ученикам возможность формировать программу по своему вкусу»¹. По этому вопросу пока что нет единого мнения. Часть педагогов строго защищает существующую программу, уверены, что трогать в ней ничего нельзя, потому что это «русская классика и этим всё сказано!»»

Возвращаясь к вопросу о том, как читают студенты, можно привести данные исследования навыков чтения у студентов первокурсников (сентябрь 2007 год).

Всего было исследовано 162 первокурсника. Средние групповые данные по скорости чтения колеблются в пределах от 140 сл/мин до 207 сл/мин. Если рассматривать индивидуальные показатели, то самый низкий показатель 90 сл/мин (уровень начальной школы), самый высокий – 281 сл/мин (при рациональном чтении скорость может достигаться до 500–800 сл/мин).

Но скоростные показатели нельзя рассматривать без учета качества усвоения прочитанного содержания (Кч). Показатели по качеству чтения (средние) колеблются в пределах от 60 до 70%. По средним данным может показаться, что проблем с чтением у студентов не существует. Однако данные некоторых студентов должны вызывать тревогу, потому что очень низкое качество чтения не сможет обеспечить должное обучение в ВУЗе.

Самые низкие индивидуальные показатели по качеству чтения колеблются в пределах от

20% до 37%, к высоким показателям по качеству чтения можно отнести 70-98% усвоения содержания.

Высокой продуктивностью чтения владеют 23,9%, средней – 29,6%, низкой – 46,2%.

Особое внимание необходимо обратить на самый низкий уровень продуктивности чтения: Сч = от 100 до 120 сл\мин, Кч = 15 до 47%, причем качество усвоения содержания от 15 до 37% имеют 16 человек (1%). Это неумеющие читать студенты, которые плохо усваивают содержание. Уже разработан способ выявления и предупреждения формирования неправильного навыка чтения у учащихся².

И еще одно важное дополнение нужно сделать. Уровень грамотности нельзя считать сформированным только на основе умений читать.

За основу можно принять такое определение грамотности: это степень осмысленного владения навыками устной и письменной речи, обеспечивающая общее образование, развитие человека, социальной группы и общества.

В этом случае владение письменной речью (умение излагать свои мысли по поводу прочитанного), т.е. умение написать сочинение, становится неотъемлемой, не менее важной задачей в процессе приобретения филологического образования, а также в формировании у учащихся положительного отношения к предмету, с которым специалисту предстоит иметь дело всю жизнь.

Ничто не приносит такой радости и удовлетворения от проделанной работы, как радость творчества. Именно в сочинении учащийся может раскрыть и свои ценностные ориентиры, и отношение к окружающему, и развить самостоятельность мышления.

¹См. Любовь Борусьяк . 17 ноября 2015 года. Троицкий вариант. - № 192. См. Любовь Борусьяк . 17 ноября 2015 года. Троицкий вариант № 192. - с. 9

²См. подробнее. Плюснина Е.М. Скорость или качество? Способ предупреждения педагогической семантической дислексии // Личность и культура. – 2014. – № 5. – С. 54-55. и Проверь свои способности к чтению /Школьная библиотека. №8-9. - 2008.

Я.Ю. ГУРОВА

ПОЭТИКА СЛОВА И ДВИЖЕНИЯ

Бродский устами Барышникова.



Уосиф Бродский. Культовая личность поэта не только не утратила к себе интереса, но и с каждым годом обретает все большую популярность. В последние несколько лет произведения выдающегося автора звучат из уст молодежи, которая находит в них отражение реалий современного мира. Сборники стихотворений Бродского переиздают на всех языках мира многотысячными тиражами. Потому не удивителен факт появления на театральной сцене ряда произведений по мотивам его сочинений.

Несмотря на тотальный интерес, особняком стоит событие, которое уже стало важным в истории литературы и искусства. В октябре прошлого года на сцене Нового театра Риги прошла премьера спектакля «Бродский/Барышников». Долгожданное обсуждаемое событие вызвало неподдельный интерес у представителей разных профессий, людей разных возрастов и собрало в столице Латвии невероятное количество зрителей.

Ажиотаж вокруг имен культового поэта и легендарного артиста вполне объясним. Не так часто Михаил Барышников радует зрителей новыми работами, тем более чтением поэзии. Данная постановка уникальна во многих отношениях, ибо это исключительный жанр, который не вписывается в такое сухое анонсируемое событие, как «моноспектакль».

Поэт и танцовщик – друзья, у которых много общего во взглядах. Полтора-часовое действие представляется диалогом прошлого с настоящим. Барышников с

уважением и пиететом читает стихи Бродского, и порой кажется, что он ведет беседу с ним, чаще – сам с собой. Спектакль-исповедь: камерный философский акт таинства слова и движения. Нет музыкального сопровождения, лишь приглушенный отголосок в начале и в конце, есть шумовые эффекты, имеющие важное драматургическое значение. Барышников вкрадчиво произносит текст, расставляя акценты так, что поэтические строки обретают новое звучание. Мелодия голоса Бродского, раздается из динамика бабинного магнитофона, сопровождается пластикой Барышникова. Его тело превращается в инструмент, который вторит каждому слову поэта, с четко намеченной интонацией и ритмом, с эмоцией, нервом, свойственными Бродскому. Универсальный язык движения танцовщика не иллюстрация, а новая, яркая умозрительная краска, раскрывающая глубокую философию и подчеркивающая актуальность текстов.

Пятьдесят сочинений Бродского разных лет, многие из которых вовсе не известны широкой публике, составляют единую драматургическую ткань спектакля. Прочитанные Барышниковым тексты, чередуются с записями самого Бродского. Единожды танцовщик, подражая голосу поэта, начинает стихотворение, уступая продолжение своему другу. Голос бархатный, вкрадчивый, звучит несколько отрешенно, вдумчиво. Текст продуман, прочувствован, и порой есть ощущение того, что сказанное – экспромт, сиюминутное творение Барышникова, а не постановочное, считанное со страниц книги. Сложная структура спектакля не превратилась в литературный вечер. Это было вовсе не театрализованное представление с декламацией

стихов, когда чтец наигранно меняет интонации, сопровождая каждую строку жестиком рук, словно дирижируя процессом. Диалог прошлого и настоящего, воспоминания не гнетущие, а скорее живые, еще вызывающие трепет. Чувствуется боль утраты, раннего расставания друзей, недосказанность чего-то крайне важного. Неумолимо бежит время, все чаще напоминая о неизбежном конце пути. Но в этом нет страха перед будущим, есть лишь повод для размышления о бренности бытия.

Зрительный зал как замороженный глядывается и вслушивается, улавливая каждое движение артиста. Смерть – та самая преграда, что разделяет верных и преданных друзей: Бродского и Барышникова. Танцовщик периодически глядывается в зал, словно пытается угадать знакомый силуэт своего собеседника, автора строк, которые звучат на протяжении всего спектакля. Зритель, погруженный в темноту, отделен невидимой стеной от артиста. Вкрадчиво Барышников произносит каждое слово, четко расставляя акценты, донося истинное значение поэзии своего друга. Нет постановочного действия, в каждом движении свобода и естественность, словно это сиюминутный порыв души, импровизация.

Согласно философии Жана Кокто, человек умирая «уходит за зеркало». В нескольких эпизодах спектакля возникало ощущение, словно перед артистом на сцене нет зала. Барышников, казалось, совершенно не замечает людей в темноте, жадно смотрящих на него в звенящей тишине (что в современном театре большая редкость). Он находился словно сам с собой, перед огромным зеркалом, в отражении которого искал знакомые очертания друга, а находил исключительно себя. Поэтому многое из поэтических строк казалось обращено к самому себе.

Особенно пронзительно звучит вопрос: «Воротишься на родину. Ну что ж. / Гляди вокруг, кому еще ты нужен, / Кому теперь в друзья ты попадешь?». Продолжительная пауза Барышникова полна тоски и грусти. Да и слова звучат так, будто написаны им самим, точнее вырвались сейчас как результат многолетних раздумий. И также самому себе: «Как хорошо, что некого винить, / Как хорошо, что ты никем не связан, / как хорошо, что до смерти любить, / Тебя никто на свете не обязан». Незримый



диалог с собой порой прерывается и артист поднимает голову, грустно вздыхает, смотрит в зал и в бархатном голосе слышится горечь.

Голос Барышникова чередуется с записью Бродского. «Точка всегда обозримей прямой...», читает поэт, танцовщик уже в замкнутом пространстве веранды, отзывается на каждое слово друга пластикой тела. В момент, когда раздается голос поэта, тело Барышникова становится инструментом, он «звучит» без строгого дублирования текста, движение артиста, как продолжение философского подстрочника. Несколько движений рук, ловкость переуступок, гибкость тела, свидетельствуют о хорошей физической форме. «И будильник так тикает в тишине, / точно дом через десять минут взорвется». Умолкает голос Бродского, застывает Барышников, оживает старый дом, отзываясь на слова искрами проводов счетчика. Покинутое строение, в котором есть душа, также тоскует о прошлом, о временах, когда веранда была полна людьми. Мерцание старой лампы, готовой



вот-вот погаснуть, из последних сил освещает пространство артисту.

Пластика Барышникова, которой он дает возможность зрителям насладиться в нескольких эпизодах, заставляет каждого искренне удивиться: он смело снимает пид-

жак и жилет, оголяя торс, которого возраст совсем не коснулся. Закатывает штаны, представляя обнаженные икры и стопы. Линии тела Барышникова по-прежнему совершенны, нещадное время не тронуло его гибкости, изящества, не украдо ловкости и динамики, плавности в смелых позах. Особенно впечатляет его пластический этюд с перехватом громоздкого стула, который в руках Барышникова казался невесомым: ловко забросив его за спину, он вдруг предстал той самой «Черной лошастью».

«Здравствуй, мое старение» – звучит без горечи и грусти, с чувством свершившегося факта – «Всякий, кто мимо идет с лопатой, / ныне объект внимания». Не без иронии танцовщик периодически рассматривает кисти рук, делает несколько движений, охватывая все пространство, продолжает «<...> Все, что я мог потерять, утрачено / начисто. Но и достиг я начерно / все, чего было достигну назначено». Барышников говорит и о себе.

«Бродский/Барышников» редкий пример спектакля, при просмотре которого не стоит задаваться тривиальным вопросом: «Что хотел сказать режиссер?». Потому как истинный постановщик действия – Барышников, который от спектакля к спектаклю ищет новые формы выражения. Есть канва, в рамках которой он философствует о прошлом и настоящем, о жизни реальной, о смерти. Поэзия звучит особенно проникновенно, так как она оживлена движением,

эмоцией самого артиста, который с большим нескрываемым уважением относится к сочинениям своего друга.

Мало кто из артистов может позволить себе такой моноспектакль. Взыскательные зрители способны собраться на имя известного актера, но с пиететом наблюдать за предлагаемым действием, переживать и соучаствовать – только в том случае, если их интерес прикован к персоне на сцене. Именно так и было в Риге, публика неустанно следила за Барышниковым. Удивительно для современного театра и то, что никто из присутствующих в зале не посмел, достать телефон, нарушить темноту светом экрана, тем более позволить себе не выключить звук. Не это ли еще одно свидетельство уважения к артисту? Разнородная публика, от студентов до предстателей так называемой элиты, собралась ради одного – увидеть и услышать Барышникова и Бродского.

В 2016 г. Барышников с гастролями посетит многие страны и представит данную постановку. В камерных небольших залах немногочисленным счастливым удастся впервые услышать голос выдающегося артиста, читающего и проживающего произведения своего легендарного друга поэта. «Бродский/Барышников» – истинная поэзия танца и слова.



М.А. Врубель. Шестикрылый серафим

небесная иерархия

Ангелы в христианской и других религиях.

ПЕРВЫЙ ЛИК

Серафимы
Херувимы
Престолы

ВТОРОЙ ЛИК

Господства
Силы
Власти

ТРЕТИЙ ЛИК

Начала
Архангелы
Ангелы

Треческое слово ἄγγελος – «ангелос», прямой перевод др.-евр. – «мал'ах» с тем же значением.

Христианские представления об ангелах унаследованы из иудаизма. А еще раньше предания о бесплотных крылатых существах – божественных посланцах появились в религиях народов Ближнего востока – у ассирийцев, сирийцев, персов и др.

В Ветхом завете говорится об ангелах, которые некогда вступали в браки с людьми, порождая исполинов (нефилим). Для этого они воплощались в человеческое тело и сходили на землю: «В то время были на земле исполины (нефилим), особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди». (Быт. 6:4)

Основой для создания церковного учения об ангелах является написанная в конце V в. апокрифическая книга, приписываемая Дионисию Ареопагиту, «О небесной иерархии».

А теперь немного подробнее об этих существах.

Первый лик наиболее приближен к Небесам, а из ангелов Первого лика наиболее близки к Богу Серафимы.

Серафимы – в христианской традиции высший ангельский чин, наиболее приближенный к Богу.

Древнееврейское слово «сараф» имеет несколько значений: пылающий, огненный; змей, летающий змей, змееподобная молния; летающий дракон или грифон.

Первое упоминание серафимов в Библии находится в Книге Пророка Исаии (Ветхий завет). Они появляются в его рассказе о странном видении перед призывом в храм иерусалимский: «Вокруг Него стояли Серафимы;

у каждого из них по шести крыл: двумя закрывал каждый лице свое, и двумя закрывал ноги свои, и двумя летал. И зывали они друг ко другу и говорили: Свят, Свят, Свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его! (Ис. 6:2-3)»

Второе упоминание о серафимах находится в Откровении Иоанна Богослова (Апокалипсис), (I в. н. э.) и дошедшее до нас на древнегреческом языке. Эта часть Библии наиболее важна для христианства, в то время как иудаизм ее не признает. Гл.4:6-9: «И перед престолом море стеклянное, подобное кристаллу; и посреди престола и вокруг престола четыре животных, исполненных очей спереди и сзади. И первое животное было подобно льву, и второе животное подобно тельцу, и третье животное имело лице, как человек, и четвертое живот-



Херувим

ное подобно орлу летящему... И каждое из четырех животных имело по шести крыл вокруг, а внутри они исполнены очей; и ни днем, ни ночью не имеют покоя, взывая: свят, свят, свят Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет».

Зрительный образ серафимов уходит корнями в облик существовавших ранее духовных существ родом из сирийских мифов, датированных первым тысячелетием до н. э.

В иконографии шестикрылые серафимы изображаются, как правило, огненным, алым цветом.

Известное стихотворение А. С. Пушкина «Пророк» описывает встречу с серафимом:
 Духовной жаждою томим,
 В пустыне мрачной я влачился,
 И шестикрылый серафим
 На перепутье мне явился...

Херувим (собственно, ивр. крувим или керувим) – поминаемое в Библии крылатое небесное существо. В библейском представлении о небесных существах, вместе с серафимами являются самыми близкими к Богу.

В Книге Бытия (3:24) херувим, вооруженный «пламенным мечом», охраняет вход в Эдемский Сад. Давид описывает херувимов как средство передвижения Бога: «воссел на херувимов и полетел» (Пс. 17:11).

Христианские богословы изначально расходились во мнении, являются ли херувимы чистыми символами или иноматериальными существами.

Начиная с IV в., начинает преобладать учение о том, что херувимы являются существами, хотя и обладают определенной символикой. Иоанн Златоуст дал следующее понятие херувимов, ставшее традиционным для христианства к окончанию эпохи Вселенских соборов: «Херувим означает не что иное, как полную мудрость. Вот почему Херувимы полны глаз: спина, голова, крылья, ноги, грудь – все наполнено глаз, потому что премудрость смотрит всюду, имеет повсюду отверстие око».

Библия содержит несколько различных описаний херувимов. У херувимов в Скинии и в Храме по одному лику (Исх. 25:20) и по два крыла (Исх. 25:20, 3Цар. 6:24, 27). Пророк Иезекииль в своем видении (Иез. 1:5) описывает херувимов несколько иначе: это человекоподобные существа с четырьмя крыльями (два подняты вверх и касаются друг друга, а два опущены вниз и закрывают тело), четырьмя ногами, подобным бычьим, но сверкающими, «как блестящая медь», четырьмя руками под каждым из четырех крыльев

и четырьмя лицами: человека и льва (с правой стороны), быка и орла (с левой). Все тело херувимов, и спина, и руки, и крылья, а также колеса, все покрыто глазами. Способ передвижения – шествие и полет.

В отличие от алых серафимов, херувимы изображаются в иконографии, как правило, лазоревым цветом.

В эпоху Возрождения было популярно изображать херувимов в качестве крылатых младенцев.

В древности художники изображали Херувима с четырьмя ликами. Такое изображение Херувима называют тетраморф («четырёхликий»). Херувим-тетраморф истолковывался как символ единого Евангелия – Слова Божия, записанного четырьмя евангелистами.

Престолы (др.-греч. θρόνοι), согласно Дионисию: «Богоносные» (Иез 1:15-21; 10:1-17), на них

Господства, др.-греч. κυριότητες, лат. dominationes (Кол 1:16) наставляют поставленных от Бога земных властителей мудрому управлению, учат владеть чувствами, укрощать греховные вожделения.

Силы, др.-греч. δυνάμεις, лат. potestates (Рим 8:38; Еф 1:21), творят чудеса и ниспосылают благодать чудотворения и прозорливости угодникам Божиим.

Власти, др.-греч. ἐξουσίαι, лат. virtutes (Кол 1:16), имеют власть укрощать силу дьявола.

Начала, или архонты, др.-греч. ἀρχαί, лат. principates (Рим 8:38; Еф 1,21; Кол 1:16),

управляют Вселенной и стихиями природы.

Архангелы – учителя небесные, учат людей, как поступать в жизни. Имена архангелов наиболее известны в священных текстах.

Среди семи ангелов еврейской религии лишь трое названы в Танахе (Ветхом Завете) по имени: Михаэль, Габриэль и Рафаэль. Остальные четверо, Ориэль, Регуэль, Саризель и Иерахмиэль, упоминаются в неканонической литературе (Книге Еноха). Считается, что четыре ангела стоят перед престолом Господа и охраняют четыре стороны света: Михаэль, Габриэль, Ориэль и Рафаэль.

В православной традиции имена семи ангелов открыты людям. Это Михаил, Гавриил, Рафаил, Уриил, Иегудиил, Селафиил, Варахиил. При этом четыре первых Ангела считаются «библейскими», то есть имена их прямо названы в Писании, а три последних известны из Предания. В православии эти ангелы как раз называются архангелами.

Архангела Миаила называют Архистратигом, что означает глава святого воинства Ангелов и Архангелов. Имя Михаил (ивр. Михаэль) происходит от ивр. ми кмо элохим, сокращенно «ми-ка-эль») – буквально «Кто как Бог», или «Тот, Кто как Бог».

Имя ангела Михаила упомянуто в конце Книги пророка Даниила: «Но князь царства Персидского стоял против меня двадцать один день; но вот, Михаил, один из первых князей, пришел помочь мне, и я остался там при царях Персидских» (Дан. 10:13).

В Новом завете в Соборном послании Иуды рассказывается: «Михаил Архангел, когда говорил с диаволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: „да запретит тебе Господь“» (Иуд. 1:9).

В Откровении Иоанна Богослова повествуется о небесной битве архангела Михаила и его ангелов с семиглавым и десятирогим драконом, преследовавшем Жену, облеченную в солнце, и ее младенца: «И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаной, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним» (Откр. 12:7-9).

Образ архангела Михаила присутствует во многих христианских апокрифах.

В Великих четьях-минеех митрополит Макарий пишет: «Бог поставил как некое всеильное оружие и сохранение Михаила архистратига против силы дьявола».



Архангел Михаил.
Рафаэль Санти, около 1503—1505

Михаил, исходя из приписываемой ему роли на Страшном суде, стал почитаться как защитник душ умерших. Ему были вверены Богом души Авраама и Богородицы при перенесении их на небо.

К архангелу Михаилу также обращаются с молитвами об исцелении. Во многих местах Малой Азии существуют целебные источники, посвященные святому Михаилу.

В Константинополе святой Михаил также почитался как великий небесный исцелитель, и его главная святыня – Михалион – находился примерно в 80 км от столицы Византийской империи.

В христианстве принято считать, что вооруженным мечом херувимом у врат рая был архангел Михаил. Этот сюжет отражен на многих иконах. В апокрифическом «Евангелии от Никодима» Михаил упоминается как тот, кто явился у врат рая Сифу.

Архангел Гавриил в христианстве также носит звание архистратиг.

В иудаизме Габриэль вместе с Михаэлем защищают евреев от преследователей и молятся перед Божьим престолом о благополучии всего рода человеческого и об освобождении еврейского народа из неволи.

Кроме того, Гавриил играет роль ангела смерти. Он приходит как посланник «вер-



Пророк Мухаммед и Джibriль.
(Т. Hosemann, 1847).

ховного суда» за праведниками с идеально ровным ножом в руках и забирает им души праведников. За грешниками же приходит Самаэль с зазубренным ножом.

Согласно христианской традиции, Гавриил открывает тайное знание Бога. В Ветхом Завете черз архангела Гавриила пророку Даниилу раскрываются тайны будущего (Дан. 8:16).

В исламе Джibriль (Джабраил) – один из четырех особо «приближенных» к Аллаху ангелов. Джibriль является главным посредником между Аллахом и пророками, в том числе и Мухаммедом. В Коране он упоминается как покровитель Мухаммеда, который защищает его вместе с Аллахом от неверующих. Через Джibriля Аллах ниспослал Мухаммеду откровение – Коран.

Согласно Евангелию от Луки, архангел Гавриил, явился в Храме праведному Захарии, отцу Иоанна Крестителя, и возвестил о рожде-

нии у него сына, сказав, что «многие о рождении его возрадуются (Лк. 1:13-17). Захария выразил недоверие ангелу, и за это тот покарал его немотой.

Согласно Евангелию от Луки Гавриил был послан Богом в Назарет к Деве Марии возвестить ей благую весть о будущем рождении по плоти от нее Иисуса Христа (Благоговещение): «Ангел, войдя к Ней, сказал: радуйся, Благодатная! Господь с Тобою; благословенна Ты между женами. Она же, увидев его, смутилась от слов его и размышляла, что бы это было за приветствие. И сказал Ей Ангел: не бойся, Мария, ибо Ты обрела благодать у Бога; и вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисус. Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца». (Лк. 1:28-33)

Кроме того, согласно церковному преданию, архангел Гавриил передал Деве Марии весть о ее кончине за несколько дней до нее.

На иконах архангел Гавриил часто изображен с цветущей райской ветвью или лилией. Также встречаются изображения со сферическим зеркалом в руке, а порой со свечой внутри светильника. Архангел Гавриил часто изображается на северных дверях иконостаса. Также он один из щитодержателей на Гербе Российской империи.

22 сентября 1972 г. папа римский Павел VI под-

писал апостольское письмо архиепископу венскому, по которому Архангел Гавриил является патроном почты и филателии. По ходатайству венского архиепископа на основании этого письма австрийская почта издала в 1973 г. почтовую марку с изображением архангела (1490 г.) и текстом «Архангел Гавриил – защитник и патрон филателии».

Архангел Рафаил (ивр. Рэфазель – «исцелил Господь»; от «рафа» – исцелять), согласно апокрифам в иудаизме упоминается в Книге Товита. Корень имени Рафаил (Raphael) также присутствует в современном еврейском слове *Rophe*, которое переводится как «врач», тем самым напоминая о традиционно приписываемых этому ангелу способностях целителя.

В христианской иконографии Рафаил часто изображается с крупной рыбой в руке. Это отсылка на ту же Книгу Товита – архангел приказал Товию поймать рыбу, а затем научил юношу, как при помощи рыбьего желчного пузыря излечить слепоту отца, а также прогнать демона, воскуря сердце и печень животного.

В исламе Рафаил почитается как один из великих архангелов и известен под именем Исрафил. Согласно хадису, именно Рафаил вострубит в знак прихода Судного Дня. Считается, что труба прозвучит два раза: первый раз в знак наступления Судного Дня, второй – когда все души соберутся на Страшном Суде.

Архангелы Рафаил и Михаил часто действуют вместе. По преданию, именно Рафаил принес царю Соломону волшебное кольцо с вырезанной на нем могущественной шестиконечной звездой, а Соломон пользовался этим кольцом и символом, чтобы подчинять демонов.

Архангел Уриил или Уриэль (ивр. «свет Божий, или Бог свет есть») в канонических текстах Библии не упоминается. Он присутствует в апокрифе – 3 книге Ездры как ангел, посланный от Бога к Ездре для его наставления и объяснения ему сокровенных путей Божиих.

Из «откровения» католического монаха Амадея Португальского XV века культ Уриила получил распространение (вместе с культом шести остальных архангелов: Михаила, Гавриила, Рафаила, Селафиила, Иегудила, Варахила) в католицизме, откуда его почитание было перенесено в «Жития святых» Димитрием Ростовским в самом конце XVII в. Однако в католицизме почитание Уриила совсем было прекращено на основании определения Римского собора 745 г.

В православной традиции Уриил властвует над небесными светилами. Празнуется Уриил, вместе с прочими архангелами – бесплотными силами, – 21 ноября (8 ноября по юлианскому календарю).

Согласно Преданию православной Церкви Уриил был поставлен охранять Рай после грехопадения и изгнания Адама. По иконописному канону Православной церкви, этот архангел «изображается держащим в правой руке против груди обнаженный меч, а в левой – огненный пламень».

В поэме Джона Мильтона «Потерянный рай» Уриил рассказывает Сатане, как попасть в Рай, но потом спускается с небес на солнечном луче, чтобы предупредить хранителя Рая Михаила. В этом произведении создан удивительный образ высшего существа:

Вдруг Сатана на горизонте видит
Блистательного Ангела, который
На Солнце же являлся Иоанну.
Лик Ангела прекрасный обращен
Был в сторону другую, но сияла
На голове тиара из лучей
И золотые кудри ниспадали

На светлые сияющие крылья. (Потерянный и Возвращенный Рай. Поэмы Д. Мильтона. – С.-Петербург: Издание А. А. Каспари. Типография журнала «Родина», 1899.)

Собственно, Ангелы наиболее близки к людям. Они возвещают намерения Божии, наставляют людей к добродетельной и святой жизни. Таковы Семь Ангелов с золотыми чашами, наполненными гневом Бога (Откр 15:1), Ангел Бездны Аваддон с цепью и ключом от бездны (Откр 9:1, 11; 20:1); Семь Ангелов с трубами (Откр



‘Архангел Рафаил. Картина Эстебана Бартоломе Мурильо

8:6).

По христианскому учению все ангелы суть служебные духи. Они сотворены были Богом прежде создания материального мира, над которым они имеют значительную власть. Их значительно больше, чем всех людей. Назначение ангелов – восславлять Бога, воплощать Его славу, направлять и воплощать благодать во славу Божию.

В статье использованы материалы с сайта <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

Л.В. КУРБАТОВА

канд. философ. наук,
доцент каф. философии и права
Н.В. СТОЛБОВАканд. философ. наук,
доцент каф. философии и права

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

pars pro toto

Часть вместо целого?

Сегодня кажется очевидным утверждение, что всякие образовательные практики имеют целью «приготовить человека» ко включению в процесс конкуренции, делания карьеры, овладения «смыслом жизни», постижения «мудрости»... судьбы. Другими словами, подготовить к вступлению в какую-то иную (часто «взрослую» жизнь). Как будто бы одна – временно неполная, «частичная жизнь» предшествует другой – наполненной, целостной, настоящей.

Как определяется готовность человека к этой «другой» жизни? Не претендуя на новизну, заметим: наверное, ответами на вопрос и, следовательно, ответственностью, которую человек готов принимать как «личную ответственность». Предпочтение тем или иным вопросам, на которые человек готов отвечать в тот или иной промежуток его жизни, зависит и от «среды», в которой он идентифицирует себя как «своего». И от развитости «дома», в котором он себя обнаруживает, в том числе с любовью к нему близких людей. И от «государственных стратегий, реализующихся в конкретный промежуток времени под «флагами» «образования человека», в том числе и ЭТОГО конкретного человека. Мир, в который надлежит вступить человеку, решающемуся на образование, имеет некую границу. И через нее предстоит переступить. Вот только эти обособленные своими границами целостные «другие» миры – разные, в первую очередь исторически. Поэтому и «задачи попадания» в «Универсум» исторически специфические. До сих пор события общей европейской жизни се-

редины XX в., которые потрясли европейских мыслителей, вызывают напряжение: «Оцепеневшая от своего предполагаемого предмета – истребления, концлагерей – философия преобразует собственную невозможность в трагическую позу» [1, 4].

Именно эта задача – «человеку попасть в Универсум» – и является общей исторической составляющей, о каком бы периоде истории мы ни размышляли.

И сегодня «попадание в мир» продолжает оставаться проблемой. Особенность этой проблемы – исчезновение мира как целостности. Целостность – значимая и важная ценность для множества людей. Мир же из Универсума превратился во множество «специальных частей». И «собрать» мир из «частей» зачастую оказывается невыполнимой задачей. Жизнь «несобранном мире» становится несчастной.

В условиях кризиса универсального и актуализации частного в особой опасности оказывается гуманитарное образование. Дни философии в Петербурге, проходившие осенью 2012 г., были посвящены проблематике образования, и они ярко продемонстрировали тенденцию сокращения его гуманитарной компоненты. Всесторонне образованный специалист оказывается ненужным. Нарастающая специализация в современном образовании, вызванная увлеченностью стратегии расстановки и фрагментирования, выражается в отказе или в ограничении общего образования, в засилье новых технологий, а в России это еще сопровождается чудовищной по своим масштабам формализацией и

бюрократизацией образовательного процесса. В этих условиях гуманитарий всегда оказывается проигравшим. С одной стороны, он зажат тисками образовательных программ и развивающейся технологичностью, а с другой – искренним непониманием обывателя: зачем нуно получать общее образование, если оно не может пригодиться в решении конкретных задач в рамках профессиональной деятельности. В таких условиях гуманитарное сообщество захвачено критической философией, в то время как людей объединяют серийное производство и массмедиа, основанные на игре темами интеграции и персонализации (как об этом писал, например, Ж. Бодрийяр) [2].

Но «гуманитарные вопросы» возникают, а вместе с ними возникает и вопрос об интеграции! Что же современный гуманитарий может предложить сегодня человеку? Воспользуется ли он запросом на интеграцию? Или параллельно со звучащими вокруг разговорами о гуманитаризации будет продолжать навязывать традиционные ценности, потерявшие свой социальный фундамент, или же критиковать все вся? И в том, и в другом случае можно прогнозировать дальнейшее снижение уровня доверия к гуманитаристике со стороны представителей «массового общества».

Задача данной работы – поставить вопрос о том, какой гуманитарный дискурс (и, соответственно, какая интеграция) уместен в современном обществе.

Речь идет в первую очередь о гуманитарных школах как о гуманитарной составляющей системы общего дошкольного, школьного, вузовского и втузовского образования. Немаловажны и значимы сегодня также общественные мероприятия, организуемые гуманитарным сообществом. Все эти компоненты сегодня переживают кризис легитимации в обществе.

Нынешняя социальная реальность способствует тому, что на всех уровнях практики духовной интеграции и попыток выстроить единую систему духовность легитимируются как варианты «заботы о себе». В отличие от многих идеологических конструктов забота о себе может рассматриваться как практика свободы, как это показал еще М. Фуко [11]. С другой стороны, усложняется и конфигурация духовного пространства, в котором коммуникация начинает играть ключевую роль (как сказал бы Ю. Хабер-

мас: «сегодня настала эпоха коммуникативного разума» [12]). Как на уровне научных гуманитарных школ, так и на уровне общего гуманитарного образования и свободных дискуссий такая модель хотя и выглядит красиво и, возможно, является идеалом либерально-демократических представлений о свободе мысли, но в своей сути она не лишена противоречий, т.к. на данный момент остро нуждается в разработке способов реализации. Ответить на вопросы о «конфигурации духовного пространства» можно только в контексте ответов на вопросы «о судьбе», о «предназначении человека».

ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: ЦЕЛОСТНОЕ ИЛИ ЧАСТИЧНОЕ?

Что сегодня изменилось в мире? По отношению к чему произошли перемены? С чем они связаны? Кем могут быть интерпретированы и осмыслены? Существуют ли такие максимально широкие «конструкции», которые готовы к «имплантации» внутрь новых опытов? Есть ли такая «философская доктрина», которая может претендовать на инсталляцию таких духовных опытов, которые могли бы принести облегчение, ясность и утешение мятущемуся духу современного человека?

Как быть с тягостным ощущением отсталости, которое возникает в душе каждый раз, когда человек обращается к внешним источникам информации, перегруженным ненужными деталями?

Как удержать ощущение целостности и осмысленности существования, когда «текст - умер», «философия - мертва», «бог - мертв»?

Как оказаться счастливым и не расходовать свою жизнь в погоне за материальными благами, выстроившимися бесконечными рядами на бесконечных полках бесконечных магазинов?

«Современный циник – это интегрированный в общество антиобщественный тип» ... «инстинктивно он воспринимает свой способ существования уже не как что-то злобное и ехидное, а как причастность к коллективному реалистически скорректированному взгляду на вещи» [8, с. 27].

Вопросы, вопросы. Вопросы... Где найти надлежащих собеседников, которым стоит задавать вопросы, и чьи вопросы хочется выслушивать? Как научиться задавать вопросы, не впадая

в страх отказаться от себя... как преодолеть этот ужас от себя – мелкого, беспомощного и бессмысленного?

Почти сто лет назад Макс Шелер высказал пожелание к обучению общим гуманитарным дисциплинам в народном университете: «в рабочем надо пробудить ощущение того, что мир образования находится полностью за пределами его повседневного труда: что он как человек, гражданин, немец имеет еще и совершенно другие задачи, чем те, что свойственны ему как рабочему. Именно рабочему мир образования должен противостоять как нечто чуждое, новое, как некое неведомое для него ценностное измерение, бесконечно далекое от его профессии. Именно резкая противоположность между, с одной стороны, механизированным, в принципе не поддающимся одушевлению профессиональным трудом и, с другой стороны, стремлением к человеческой и гражданской самостоятельности – вот что составляет совершенно новую проблему душевной пустоты, которую создает в рабочем профессия вкупе с односторонней политической партийной работой и которую образование должно заполнить. Как может колесико в механизме профессиональной жизни быть вне профессии и в то же время цельным человеком» [13, с. 509]. С одной стороны, Шелер действительно подмечает важный момент: фрагментирование отрицает человека как целостность. Развиваются одни модули личности, оказавшись в определенных обстоятельствах, и игнорируются другие. Иногда это бывает осознанным и обоснованным. М. Маклюэн в «Понимании медиа» приводит пример хирурга, который не смог бы оперировать людей, если бы не фрагментировал себя, сводя человеческое к одному модулю своей профессиональной деятельности [5]. А С. Жижек в работе «О насилии», наоборот, показывает фрагментирование другого рода: например, сын А.П. Берия написал мемуары о своем отце, в которых Берия был представлен добрым семьянином. Будто бы он всей своей деятельностью старался смягчить тот вред, который наносили его соратники [3, с. 41]. В данном случае фрагментирование – чудовищное: как может один человек отправить днем на расстрел 1000 человек, а вечером прийти домой и как ни в чем ни бывало поцеловать своего ребенка? Действительно, «мы овладели искусством проводить с полной отрешенностью самые опасные социальные опе-

рации» [5]

XX век, с его фашистскими и тоталитарными «опытами» показал, что тема и методы «анализа», «частичности», «фрагментирования» позволяют истреблять какие-то части «населения» как неуместные. Неважно ради какой идеи! Ровно ничего не мешало появлению «концепций», в которых объединялись разнородные части в «целое». Ю как избежать трагедии такой совместимости? Как не встать на путь повторения таких же «целостностей» и впредь?..

Можно ли сделаться и оставаться «гуманистом», «изучая» «гуманитарные предметы», занимаясь «гуманитарными науками»? А если нет, то откуда берется сила «быть гуманным»? Равно как и «быть русским», «быть добрым», «быть справедливым», «быть сильным»? Как это сначала быть в «недо-бытии» (до «образования»), а потом переходить в «бытие» («стать образованным»)? В этом пункте наших размышлений мы натываемся на важную проблему – технологизации образования. Наплыв технического вызывает очень настороженное отношение, особенно в гуманитарной среде. Оно принимает самые разнообразные формы: от фиксации разрыва между благородными поисками истины и рутинным рационализированным использованием технологий – как «техники» (в данном случае использование технологий – как «техники» – просто оскорбляет) до откровенного страха за то, что технологии полностью заменят собой гуманитарный компонент. Как пишет Б.В. Марков в «Людах и знаках»: «Причина такой неприязни лежит в старом онтологическом различии души и тела, в котором подразумевается, что душа – источник высоких ценностей, а тело требует низменных удовольствий» [6, с. 241]. Мир «техне», мир машин и «машинных» (в особенности компьютерных) технологий способен кого угодно заморозить. И только совсем уж необеспеченные люди игнорируют Интернет как технологию «общения», как способ коммуникации. Однако все чаще оказывается, что фрагменты общения в Сети не в состоянии заменить настоящую книгу, стоящую размышлений, балетный спектакль, путешествие на выставку художников... Душа, как и во времена Платона или Плотина, все еще подвижна и хочет оставаться наполненной. Но самой собой.

Могут ли вообще технологии заменить собой традиционную систему образования? Из-

начально образовательный процесс разворачивался в форме диалога родителя-ребенка и учителя-ученика. В ходе межличностного диалога передавались знания, а также шло приобщение к культуре в непосредственном личном общении. В эпоху книжной культуры межличностный диалог уже существует в смятом виде, т.к. передача знаний и приобщение к общему пласту духовности идет во многом через чтение текстов. По мысли Б.В. Маркова, христианство – это первая медийная система, закрывшая своими текстами огромное пространство и реализовавшая возможности передачи сообщений внутри него. И переход к формированию духовного пространства посредством текстов тоже проходил небезболезненно. Платон критиковал «письмена», т.к. их, в отличие от речей, никто не может защитить от неправильного прочтения, а Аристотеля его современники презрительно называли «писателем».

Сегодня же межличностный диалог тонет в обилии различных источников информации, консолидированных в сети Интернет, и поэтому общедоступных. Многие авторы говорят об опасности Интернета для человека, т.к. погрузившись в это бесконечное пространство сообщений, можно из него не выйти. Психологи даже стали говорить об интернет-зависимости и о подмене межличностного диалога, который даже в эпоху господства христианской духовности и системы сообщений достаточно четко очерчивался – интернет-диалогом. Сегодня можно жить активно и весело в социальных сетях, быть продвинутым в компьютерных играх и уважаемым другими игроками, но при этом лежать на диване в застиранной майке, без работы и реальных друзей, отъедая огромное брюхо (фастфуд можно также легко заказать через Интернет). Все это отчетливо видно и в сфере образования – лежа на диване можно получить дистанционное образование, которое сегодня предлагается как равная альтернатива традиционному обучению. Также доступ к интернет-сети в любой точке мира, который не только делает информацию обо всем доступной, но и создает иллюзию владения этой информацией. В результате распространяется современный миф о том, что учитель уже не нужен, т.к. он только трансля-

тор знаний, его легко можно заменить iPad-ом. В педагогике с этим мифом усердно работают, превращая учителя в организатора учебного пространства, выстраивающего цепочки получения и переработки информации, тем самым изучение истории, математики, биологии и др. подменяется развитием медиаграмотности, а особенность предмета сказывается только в своеобразии информационных цепочек. Конечно же, такая образовательная стратегия очень важна, ведь медиаграмотность сегодня становится основной «компетенцией» ученика, т.к. определяет его способность ориентироваться в многообразии информационных потоков современности и приобщает к интернет-культуре. Но опять-таки это заостряет проблему дилетантизма в любой специализации, с одной стороны, а с другой – происходит подмена человеческого общения координированием действий с информацией.

«Современному человеку, тонущему в обилии информационных потоков, трудно разобраться в себе».

Но какое место в той усложненной образовательной среде сохраняет межличностный диалог в форме простого человеческого общения, на базе которого и выстроилась вся разветвленная система современного образования? Остается ли он еще прозрачным или не просматривается, а если просматривается, то с трудом? Современному человеку, тонущему в обилии информационных потоков и постоянно координирующему эти потоки, очень трудно разобраться в себе, выстроить определенное понимание ценностно-богатого мира, утвердиться в понимании того, что такое истина, добро, красота и т.д. все это тонет в равновероятных потоках значений, полярных мнений «экспертов», порождая мировоззренческий релятивизм и устранение человеческого. Сегодня очень сложно просто оставаться человеком, прорываясь через сложнейшую социальную реальность, снабженную огромным количеством посредников в виде техники, социальных институтов, текстов и гипертекстов и т.д.

Роль гуманитария сегодня, с нашей точки зрения, – показать путь к человеческому, убедить, что существует такой путь. Предложение быть просто человеком сегодня не может быть традиционным: оно не игнорирует технологичность, не требует присоединения к сформированной идеологии, выстраивания «окончательного Бога», не противостоит тому «миру», в котором человек живет, открывая чуждую ему замысловатую реальность со своими принципами и стратегиями. Оно создает пространство, в котором предоставляются возможности для смыслообразования и межличностного диалога. Сохраняя за человеком свободу смыслообразования, в соответствии с той жизненной ситуацией, в которой человек находится, такое пространство предоставляет возможность образовывать смыслы и одновременно останавливать возможность смыслообразования там, где человеку комфортно. Это может быть семинарское занятие, тренинг, конференция, школьный урок и т.д. Такое пространство может быть создано на базе любого учреждения, работающего с гуманитарной составляющей в образовании, и успешно интегрироваться в образовательный процесс на любом его уровне: начальном, среднем, высшем, дополнительном.

Способствует созданию такого гуманитарного пространства и документальное кино. Документальное (неигровое) кино в мировой культуре – явление уникальное. Документальным называется фильм, в основу которого легли съемки подлинных событий и лиц. Кинематограф возникает на основе документальности кадра. Все началось с возможности оживить мгновение и заставить время «вернуться» в любой необходимый человеку момент. Человек расширил свои возможности во времени и в пространстве. В конце XIX в. появилась уникальная возможность съемки документальных действий – демонстрация возможности техники и фиксации мгновений истории: в ноябре 1895 г. в Берлине М. Складановский продемонстрировал свой «биоскоп», а в декабре 1895 г. в Париже братья Люмьер продемонстрировали «кинематограф». В течении последующих двух лет публичные демонстрации короткометражных фильмов были проведены во всех мировых столицах. В России первый показ был организован в мае 1896 г. в Санкт-Петербурге (в саду «Аквариум»). И сразу кинематограф стал культурно-просвети-

тельным. Документальное кино первым «захватило» территорию кинематографа. И главной его культурной функцией сразу же становится просветительство. Появилась уникальная возможность осуществления культурно-просветительных программ. Они «носили характер общественный и во главу угла ставили исключительно моральный успех, не гонясь за материальным» [10, с. 103]. Темой для документальных фильмов чаще всего являются интересные события, культурные явления, научные факты и гипотезы, а также знаменитые персоны и сообщества. Сосуществуя рядом с художественным кинематографом – своим младшим братом, документальное кинотворчество нередко поднималось до серьезных философских обобщений.

Документальное кино – это еще и уникальное медийное средство познания мира и средство самовыражения. Как для зрителя, так и для создателей. Для каждого, кто любит документальное кино, предоставлены возможности самые широкие. И все зависит лишь от меры таланта восприятия и этического чувства зрителя. И от потребности образовываться – постоянного культивирования в себе, в своей голове образа мира, в котором нам суждено находиться. Это образ мира, который кому-то обязательно надо расширять, пополнять, культивируя в себе все новое, неизведанное, интересное, а кому-то хорошо и в своем мире, где тепло и не сыро. Первые – это те, кому как глоток воды нужна информация о том мире, где его самого нет... документальное кино в современном образовательном процессе определяется широким спектром развития человека. Но главное – документальное кино учит общению. Ведь при существующей традиции современного образования, особенно технического, общение вырастает в огромную проблему. Это с одной стороны, а с другой – избыточный поток информации, идущей отовсюду, стал реальностью. Еще на пороге XX в. Л.Н. Толстой предупреждал, что насыщение информацией ведет к скудоумию [9]. Но это было время, когда можно было ограничить себя от потока информации, когда была возможность выбора самой информации или ее источника. Прошло сто лет – и ситуация коренным образом поменялась. Теперь от информации невозможно «скрыться», она накатывает широкой волной, от которой никуда не спрятаться. Избыточный поток информации стал реальностью. Человек

«проглатывает» эту информацию, «переполняется» ею, не успевая ее усваивать. Поток информации – насыщенный, поглощающий, а порой агрессивный. Переживаниям, общению с самим собой часто не остается места, времени, возможности. А способность мыслить рискует быть утраченной совсем. И только внутренний мир представляет собой надежное убежище от внешнего мира, но и там не всегда бывает надежно и спокойно. Теряется интерес к общению с живым миром. Минимум такого общения приводит к отсутствию потребности живого непосредственного выражения мысли, словесной передачи переживаний и эмоций – как радостных, так и печальных.

Современное документальное кино как бы приостанавливает этот процесс, заставляя задуматься, приглашает к диалогу. Документальный фильм собирает желающих общаться, вызывает общий интерес и формулирует проблему. Зритель ее фиксирует, проносит через свою душу, затрагивая самое сокровенное. Хорошее документальное кино обращается к каждому человеку непосредственно. В то же время, объединяя всех, медиаобраз, проходя через каждого зрителя, образует пространство взаимодействия каждого со всеми. Общаются автор фильма, зритель, много зрителей. Зарождается диалог – основа позитивного восприятия и мировоззрения. Общение не заменить ничем, ему нет аналогов. Главное – ощутить в себе эту потребность, попробовать дать ей реализоваться и не терять уже никогда. Культура общения продолжает оставаться одной из главных ценностей современного мира и человека.

Пермская «Флаэртиана» – известный, международный фестиваль документального кино. Флаэртиановские фильмы отличаются от других направлений в документальном кино тем, что основной принцип их съемки – невмешательство. Фестиваль такого направления в современном документальном кино существует с 1995 г. и носит имя легендарного американского кинорежиссера, одного из основоположников и классиков мирового документального кино. Как оператор Роберт Флаэрти исходил из простейших принципов: снимай то, что кажется интересным тебе самому (вряд ли твой взгляд уникален), и человек, способный разделить с тобой свои эмоции, найдется всегда, комбинирую статику с динамикой – это распределяет интерес зрителя,

организует его внимание. Главное в таком документальном кино – создать иллюзию отсутствия камеры, передать эффект «жизни, как она есть». Это было новое слово в документальном кинематографе в 30-е гг. прошлого века. Флаэрти был убежден, что камера умнее и честнее предвзятого языка и замусоренной головы. Всю жизнь на стыке кинематографии и антропологии Флаэрти посвятил людям неординарным. Это был поиск и исследование границ человеческих сил и возможностей, утверждение человека не как венца творения, а как органичной части природы, вынужденного и способного на активное соучастие с природой в своем выживании и существовании. Сегодня вызывает удивление то, что «способ», каким видел мир режиссер, удивительным образом попадает в стилистику, созвучную сегодняшней ситуации «распадения мира»: увидеть «жизнь как она есть» – это и значит сохранить ощущение целостности мира!

В рамках фестиваля «Флаэртиана» некоторое время назад был организован специальный проект «Флаэртиана-социум», включающий в себя несколько направлений: «ВУЗ-Флаэртиана», «Флаэртиана-профессионал» и «Флаэртиана-территория». В рамках этих направлений проводятся просмотры документальных фильмов с последующими дискуссиями на различных образовательных площадках (в детских садах, школах, техникумах, вузах, учреждениях дополнительного образования, научных конференциях и т.д.) а с 2014 г. направление «ВУЗ-Флаэртиана» превратилось в отдельный студенческий спектакль.

Практика такого рода мероприятий неожиданно обнаружила свою актуальность в устойчивом спросе на них со стороны образовательных учреждений. В немалой степени это определялось дефицитом образовательных технологий, ориентированных на «удержание целого». Мы готовы рискнуть ввести в оборот обозначение таких технологий, как «тотумных» технологий (от латинского слова «тотум» – целое). Pars pro toto – часть вместо целого. То, что было в почете в традиционных системах образования, теперь должно бы перевернуться!

Здесь создается пространство приобщения к культуре, но в то же время остается свобода смыслообразования. Более того, проект реализует современные стратегии медиаобразования, где роль медиаобъекта (фильма) не главенству-

ющая, довлеющая над человеком, а посредническая – раскрывающая для человека мир и его самого. Этот момент наиболее важен, т.к. многие теоретики медиакультуры показывали медиа как поле господства другого, заполненное рекламой, мифами, симулякрами, играющими с потребителем и постоянно совершенствующими свою игру. Поэтому здесь стоит четко провести границы. «Флаэртиана» при всей своей популярности – это не массмедиа- проект. Использование документального кино в рамках ее проектов является образовательной практикой человека и поэтому требует работы профессионального гуманитарного сообщества: психологов, педагогов, философов, историков, журналистов. Гуманитарные проекты «Флаэртианы» интегрируются в систему образования и в деятельность пермского философского, психологического и педагогического сообществ. Представители этих сообществ и являются тьюторами проводимых дискуссий или экспертами конкурсных программ, т.к. владеют практиками раскрытия человеческого в человеке и создания общего духовного пространства дискуссии. Роль тьютора-гуманитария является ключевой в проведении таких дискуссий, ее осмысление проходит на конференциях, проводимых в рамках «Флаэртианы-социум» и в выпускаемых в рамках этого проекта сборниках. Так, С.В. Полищук, представитель психологического сообщества, тьютор, сотрудник «Пермкин» и преподаватель гимназии 34, в своей статье отстаивает мысль о том, что тьютор – это «сталкер» в мире смыслов и ценностей [7]. Автор под этим подразумевает, что в ходе дискуссии идет погружение в «запретную зону», которой он считает область духовно-душевных переживаний, аргументируя тем, что «это интимно-личностная сфера, в которую очень редко пропускают кого-либо, а особенно не пропускают человека, которому не доверяют» [7, с. 21].

Каждый из нас – уникальное существо со своим специфическим набором переживаний и отношений к определенной духовности, характерной для общества. Каждый из нас не только принадлежит, но и производит, сохраняет, удерживает тотальность принятыми в этой культуре способами. Конечно, культура – это бремя! И человек не может нести это бремя в одиночестве. Тяжесть ноши требует разделить ее с кем-то. В ситуации неразделенности тотальности

могут возникать острые ситуации, в том числе чреватые серьезными психологическими проблемами.

Данная статья затрагивает актуальную проблему «приготовления к целостности», которая возникает в повторяемости альтернативных ситуаций: отрыва человека от культуры. Забвение, утрата общего духовного пространства и фиксация на уникальном, специальном и индивидуальном не случайны. Сегодня это часть идеологии унификации и персонализации. Но ни унификация, ни персонализация не ведет никого в мир Универсума. Поэтому мы полагаем, что принцип должен быть изменен:

Toto pro Pars – целое вместо части!

Литература

1. Бадью А. Манифест философии/сост. и пер. с фр. В.Е. Лапидо. – СПб.: Machina, 2003. – 184 с.
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. – М.: Рудомино, 1999. – 222 с.
3. Жижек С. О насилии. – М.: Европа, 2010. – 184 с.
4. Лурье С. Страничка истории//История отечественного кино: хрестоматия/рук. проекта Л.М. Будяк, авт.-сост. А.С. Трошин, Н.А. Дымшиц, С.М. Ишевская, Б.С. Левитова. – М.: Канон+:РООИ «Реабилитация», 2011. – с. 54-56.
5. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека/ пер. с англ. В.Г. Николаева; закл. ст. М.К. Вавилова. – М.: Жуковский: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2003. – 464 с.
6. Марков Б.В. Люди и знаки: Антропология межличностной коммуникации. – М.:Наука, 2011. – 672 с.
7. Полищук С.В. Тьютор в сфере культуры – «сталкер» в области ценностей и смыслов //Флаэртиана-социум: сб. материалов проекта. – Пермь, 2012. – с. 19-23.
8. Слотердайк П. Критика цинического разума. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 584 с.
9. Толстой Л.Н. Круг чтения //полн. собр. Соч.: в 90 т. – Т.42. – М.: Худож. лит., 1957. – 612 с.
10. Троцкий Л.Д. Водка, церковь и кинематограф//История Отечественного кино: хрестоматия/ рук. проекта Л.М. Будяк, авт.-сост. А.С. Трошин, Н.А. Дымшиц, С.М. Ишевская, Б.С. Левитова. –М.: Канон+:РООИ «Реабилитация», 2011.
11. Фуко М. Герменевтика субъекта: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году / пер. с фр.. А.Г. Погоняйло. – СПб.: Наука, 2000. – 380.
12. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / пер. с нем.; под ред. Д.В. Складнева, послесл. Б.В. Маркова. – СПб.: Наука, 2000. – 380 с.
13. Шелер М. Университет и народный университет // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д.Ю. Дорофеев. – СПб.: Алетейя, 2011. – с. 478-526.

И.Е. ЗАБЕЛИН

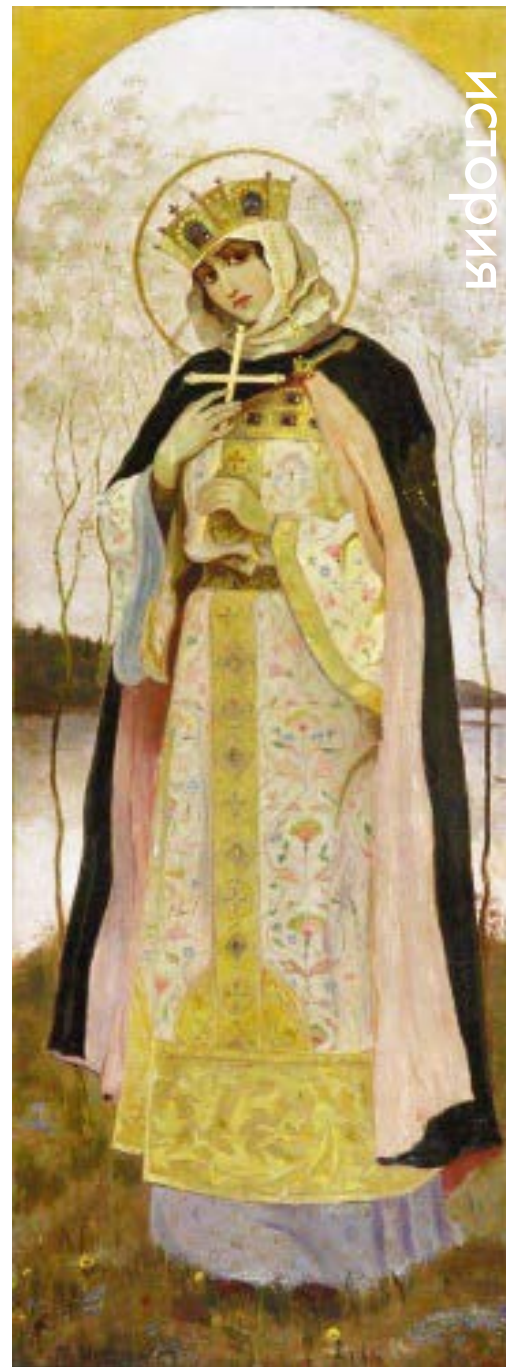
от Ольги до Софьи

Отрывок из книги «Домашний быт русских цариц в XVI-XVII веках».

На пределах нашей допетровской исторической жизни, по ту и по сю сторону, стоят две очень замечательные женские личности, которые в действительности пользовались общественными правами, занимая высокое общественное положение. Одна почти начинает нашу историческую жизнь, по крайней мере принадлежит к первым лицам, дающим этой жизни начальное движение и направление; другая заканчивает и так сказать замыкает древний период русской жизни. Одна, вместе с тем, как общественная личность, носит в своей деятельности характер прямых, положительных условий жизни, является тем, чем должна быть русская женщина-язычница, является идеалом, которым народ выразил свое представление о достоинстве женской личности, в каких именно чертах это достоинство наиболее казалось ему высоким и желанным. Другая, напротив, является только отрицанием положительных ус-

ловий жизни, является вовсе не тем, чем должна быть русская женщина-христианка, по крайней мере по учению и по идеалам века. Она является плодом жизненной смуты, плодом растления положительных жизненных условий быта. Мы говорим об Ольгекнягине и Софье-царевне.

Несмотря на мужественный тип Ольги-язычницы, который с такою самостоятельностью открывает историческую жизнь русской женщины и тем самым как бы дает сильный образ для последующего развития этой самостоятельности, мы однако ж не видим в последующей истории, чтобы русская женщина употребила себе в пользу это богатое наследство. Семь сот слишком лет, которые отделяют друг от друга Ольгу и Софью, не представили ни одной личности, сколько-нибудь равной им по значению. Семь сот лет таким образом протекли без следа для развития женской личности в смысле самостоятельного члена общественной, а не семейной



Святая княгиня Ольга. Эскиз росписи собора Св. Владимира в Киеве.
М.В. Нестеров, 1892.

только, жизни, так что и самостоятельность царевны Софьи, как упомянуто, явилась собственно отрицанием тех положений быта, какие были выработаны этим семисотлетним периодом русской истории.

По смерти Игоря Ольга оста-

лась вдовою с сыном Святославом, стало быть, матерею вдовою. В тот век она имела естественное, положительное и ни в чем неоспоримое право сидеть на вдовьем столце, как выражаются о таком праве даже позднейшие юридические памятники, т. е. сидеть на княженьи, управлять землею или по простому понятию управлять домом, владеньем, имуществом умершего князя, каким в сущности и была для князей в то время русская земля. Это был, по всему вероятно, очень старый обычай, общий для славянской земли, гораздо древнейший, чем призвание варягов. Таким образом, вместе с обычным правом сидеть на вдовьем столце, Ольга, по своему положению, как вдова князя, и главное вдова матерая, получает общественное политическое значение. Она в действительности управляет землею, как князь. Она самолично с маленьким сыном и дружиною идет мстить Древлянам за смерть мужа и покоряет их Киеву окончательно, с тою хитростью-мудростью (напр. истребление нарочитых, лучших, людей земли), какая употреблялась несколько столетий спустя, при собирании земель Москвою. Она сама ходит по Древлянской земле, уставляя уставы и уроки, т. е. законодательствуя, давая порядок в определении даней и оброков...

Вообще ни один князь не оставил по себе такой земской и доброй памяти, как мудрая Ольга. За ее земским ликом быть может, сокрылись и все земские заслуги мудрого Олега, с народным идеалом которого так родственно сливается и ее народный идеал, даже самое имя. Наконец Ольга идет в Греки, в Царьград, идет так, как обыкновенно хаживали русские в греческую столицу, т. е. с куплею, по торговым делам, ибо с ней вместе находится более сорока купцов или гостей. Уже один этот поход мог бы служить достаточною характеристикой ее необыкновенной предприимчивости и мужества. Всякое дело она хочет и знает, и делать самолично. Это черта Петровская. Мы достоверно не знаем, какие именно прямые цели влекли Ольгу в Царьград, но видимо, главною целью было христианство, видимо, что она в это время была уже христианка в своих мыслях и стремлениях: в походе с ней находился даже и христианский священник Григорий. Она пожелала самолично видеть христианский торжественный обряд в самом Царьграде и там просветить свое поганство новым учением; видеть лицом к лицу лучшую жизнь.

Таким образом, деятельность Ольги пред-

ставляет нам типический образ всей княжеской деятельности первого века, олицетворяет идею жизни этого века. Ольга делает то, что делали все первые князья, воевавшие и торговавшие с Царьградом, покорявшие соседние племена, уставлявшие уставы, уроки и дани. Все это было обычным княжеским делом в то время. Необычайно только то, что Ольга, женщина, совершает эти мужские и мужественные дела. Но казалось ли это необычным для ее современников? Мы полагаем, что общее убеждение века находило деяния Ольги очень обыкновенными и весьма естественными. В сущности она ничего не делает такого, что могло бы противоречить ее положению. В ее деяниях ничего нет зазорного для ее положения, как женщины вообще и как матерой вдовы в особенности. Она исполняет то, что была обязана исполнить именно, как матерая вдова, наследница мужнина владенья, т. е. отомстить смерть мужа, потому что этого требовал обычай, требовала народная вера; ей было естественно устроить дани, уроки и оброки, вообще устроить землю, потому что неустройство именно даней, беспорядок, произвол и насилие в их собирании привели к тому, что муж был убит. Быть может добрая народная память о ней потому так долго и сохранялась, что она привела в порядок, в ясность и определенность эту важную статью княжеских отношений к земле. Она является только хорошею, умною, самостоятельную хозяйкою своего имущества, какою по понятиям старины должна быть каждая матерая вдова. В этом смысле она и послужила идеалом для последующего времени. Конечно, мы должны отнести многое и к ее личной энергии, к ее личному характеру. Не всякая женщина могла иметь столько мужественной силы. Но не следует забывать, что мужество составляло общую характерную черту людей того времени. Это был век силы и отваги, век мужественных дел по преимуществу...

Таким образом, народные идеалы рисовали в сущности народную действительность. Так понимал древний век общественное положение женщины, так идеализировал он и личность Ольги. Но в Ольге древний век идеализирует также и вообще женское существо, как оно ему тогда представлялось. Он идеализирует Ольгу мудрою – хитрою; она хитростью победила не только Древлян, но перехитрила и самого царя греческого, который вздумал было взять ее себе в жены. Таково в глазах язычества свойство жен-

ской личности вообще. Хитрость в том веке являлась не только положительным свойством ума, но и вещью силою, приближавшею человека к богам. Оттого все женские типы из мифической эпохи обладают прежде всего именно этим свойством их существа. Такова, напр., и Феврония Муромская, и типы народных былин. Вообще языческий идеал присваивает женской личности существо мифическое. Она обладает даром гаданий, чарований, даром пророчества; она знает тайны естества и потому в ее руках по преимуществу хранится врачеванье от болезней, а след. колдовство, ведовство, заговоры, заклинания. Она в близких связях с мифическими силами; в ее руках и добро, и зло этих сил. Мифический змей становится спутником ее личности. На особенную высоту вещего значенья ставит языческий идеал вещью деву. Как ни скудны и как ни темны сохранившиеся свидетельства о таком значении девичьей личности, но они все-таки и до сих пор сохраняют ее вещие черты. Достаточно указать на святочные подблюдные песни, на некоторые заговоры и народные обряды. Мы не намерены входить по этому случаю в подробности, ибо для нас важно лишь то, как языческий век идеализировал женское существо. Он видел в этом существе мифические, сверхъестественные чарующие силы...

Все это должно было ставить женскую личность в самостоятельное отношение к языческому обществу, давать ей самостоятельное общественное значение. Но помимо вероятных соображений, есть весьма положительные свидетельства, о том что идеальный характер русской женщины-язычницы, как он рисуется в эпической народной поэзии в песнях, в обрядах, преданиях, вполне соответствовал тогдашней действительности, т. е. что женщина пользовалась самостоятельным положением в обществе, что ее общественная доля уравнивалась с долей мужчины.

Укажем важнейшее, именно языческие браки, где свобода и самостоятельность женской личности является уже в том обстоятельстве, что мужчины «умыкаху жены себе, с нею же кто съвещашеся». Брак, след., зависел не столько от воли родителей, сколько от согласия самой невесты, хотя вследствие родовых отношений общества необходимо было похищать невесту, ибо род даром ее не уступал. Общее свидетельство летописи утверждается еще более некоторыми

частными случаями; напр. Полоцкая Рогнеда отказывается идти замуж за робичича – Владимира, когда отец предложил ей, за кого она хочет: за Ярополка или Владимира.

Свобода совещания о браке, свобода выбора свидетельствует вообще, что в языческое время положение женщины было вольнее, независимее, чем в последующие века. К этому вела, как мы заметили, самая непосредственность всего народного быта, самое дело жизни, хотя бы и крепко связанной родовыми, кровными началами ее развития. Мы выше указали какое именно дело жизни должно было уравнивать женскую личность с мужскою...

В чертах Ольги мы можем видеть тип русской женщины язычницы, выразивший в себе ту весьма значительную долю свободных действий, какая принадлежала по обычаю языческого века вообще женскому полу в древнейшем Русском обществе.

Само собою разумеется, что принятие Христовой Веры должно было изменить положение вещей в древней Руси, изменить характер ее жизненной деятельности, характер ее предстателей и героев. С этого времени, подобно тому, как со времени преобразования, в русское общество постепенно начинают проникать и водворяться в ней новые идеи жизни, дотоле неведомые, новые понятия и представления о ее целях и задачах. И умственный, и нравственный образ русского человека начинает мало помалу изменяться. Св. Вера смиряет и смягчает языческие нравы и обычаи.

Но, естественно, что вместе с благовестием евангельского учения, приносится к нам нашими учителями греками и их литературная образованность, их умственная и нравственная культура в многочисленных произведениях их литературы, приносится и известный, собственно византийский склад понятий о многих предметах жизни, и именно тот склад понятий, какой в ту эпоху господствовал в умах византийского духовенства, находившегося, в отношении своей проповеди в исключительном положении, вследствие особенного воспитания и развития византийского общества. Существенною стихиею этого склада понятий, по той же причине, было всестороннее и беспощадное отрицание тленного или собственно растленного византийского мира, со всеми его жизненными формами и обобщениями, во многом напоминавшими еще языческую

жизнь античной цивилизации, а еще более жизнь растленного востока. То, что было так необходимо всеми силами поднять против этого, действительно, в полном составе растленного мира, это самое было поднято и против нашей, хотя тоже языческой, но ничем не цивилизованной, совсем девственной, простодушной и непосредственной природы. Суровая, грубая, но чистая и прямая, эта природа вовсе не способна была даже и понять тех нравственных утонченностей византийского развития, какими по необходимости исполнены были литературные памятники Византии, послужившие для нас и литературными образцами, и источниками образования, источниками и умственной, и нравственной культуры. Действие такого отношения этой учительной литературы к нашему обществу незамедлительно обнаружилось. Сильнее, чем на мужчину, литературные учительные идеи стали действовать на женщину, т. е. вообще на домашний, так сказать, сидячий быт народа, и тою собственно стороною, которая изображала этот мир – миром погибели и прославляла удаление от него. Был ли в самом деле древний русский житейский мир, выросший в чистой непосредственности и детской наивности, настолько погублен, об этом учительное слово конечно не могло рассуждать; ибо оно отрицало вообще существо житейского мира, а след. и всякую его Форму, хотя бы и чисто детскую, виновную только в том, что она невинна. По его воззрению все мирское, житейское было поганым, было ли то действительное язычество, т. е. проявления самого языческого верования, или это был простой нрав и обычай жизни, простые явления и действия вообще человеческой нравственной природы...

«Вырастает образ злой, вообще греховной, жены, тип аскетического омерзения вообще к женскому существу».

И вот дух этого отвержения вносится и к нам, в молодое общество, ум которого не только не был заражен пороками праздного и сварливого умствования, но обретался еще в полном детстве и именно науки-то и требовал для своего здорового развития. Тоже должно сказать и о

нраве. Не испорченность нрава, или старческий его разврат, а напротив его младенческое развитие ставило в этом отношении наше общество как бы в параллель с византийским и давало легкую и полную возможность отрицать его формы и порядки. Там старость, дожившая до детства, и потерявшая знание и сознание истинных начал жизни; здесь, настоящее детство, еще не выросшее до понимания этих начал. Видимая форма той и другой стороны, конечно, заключалась в крайнем рабстве и неподвижности ума, отчего безобразною являлась и самая жизнь общества. Отвергая и отрицая наши младенческие формы жизни, аскетизм вместе с тем и здесь отверг целую область эстетических сил народа, народную поэзию в полном ее составе, не принеся в замен того никаких общечеловеческих начал для эстетического воспитания народных нравов, без которого всегда черствеют, грубеют и развращаются эти нравы, что осязательнее всего доказала между прочим и наша история.

В Византии особенное внимание нравственных умов обращало на себя поведение женщины; ее публичная роль, которую она легко себе присваивала в обществе, преданном сластолюбию и роскоши; ее, можно сказать, господство над этим обществом, чего, конечно, никак не могли выносить аскетические и особенно восточные умы. В самом деле, византийская женщина прославляла себя даже на императорском престоле такими делами и деяниями, которые требовали самого беспощадного, сурового осуждения. Поэтому в литературе она становится предметом самых жестоких и сильных обличений, рисовавших ее пластически во всех чертах ее греховной жизни. Вырастает образ злой, вообще греховной, жены,

тип всякого нравственного безобразия, или вернее тип аскетического омерзения вообще к женскому существу, как к существу великого, неисчерпаемого соблазна для аскетической мысли. Могло ли и явиться что либо другое в эпоху, когда аскетическая

идея, вызванная и выращенная полным растлением общества, господствовала не только во всех нравственных умах, но и в самом вероучении, выражалась в каждом литературном памятнике, была, как мы сказали, единственным путем спасения в виду общей погибели, и единою исходною

точкою сознания о нравственном совершенстве человека...

Принесенные к нам литературные, аскетические и вообще восточные, азиатские представления, совсем чуждые, ни мало ни свойственные нашей северной природе, и физической, и нравственной, в духе своем клонились и стремились к тому, чтобы поставить женскую личность в самое невидное место общественной организации, чтобы вовсе отдалить ее из общества, как великую помеху для нравственных дел и деяний мужчины, как воплощенную человеческую слабость и шатость нрава. Если дух этих представлений не в силах был совсем покорить своим целям византийскую женщину, то ему, по многим причинам, очень легко было покорить себе умы и нравы нашей русской женщины. Его авторитет являлся в такой одежде, которую простые, непосредственные умы и нравы, жаждавшие веры, жаждавшие света и истины, должны были принять благоговейно. Восточная идея о великом неравенстве существа женского с существом мужским, о великом превосходстве мужского существа пред женским, осязательнее всего чувствовалась, напр., в физиологическом факте, что для женщины настаивали в известное время дни очищения. Эти-то дни и послужили быть может началом для всех «восточных» представлений о существе женской личности. Эти дни становятся для женщины днями изгнания... В эти дни она является существом нечистым, поганым – и в представлениях книжных умников века возбуждает вопрос: а что если случится, плат женский в одежду вшити попу, может ли он в той одежде служить? {Вопросы Кирика.} Вопрос, конечно разрешается уверенно, что жена не погана; но тем не менее, простая, неисхитренная различными учениями, мысль не может отойти от убеждения, что все-таки в женском существе есть нечто поганое, ибо святость иначе светлость, чистота все-таки воспрещает ей многие действия, которые открыты для мужского существа, воспрещает ей, когда она бывает сквернена, даже в церковь лезти. Простой непосредственный ум, не завитый в книжные утонченности, не может иначе понять этого дела. Природная и потому всегда верная последовательность его соображений, не может вместить в себя те вопиющие противоречия, какими всегда так богата книжная изворотливость. Непосредственный ум опирает свои соображения на самое дело, по которому и созидает свои

убеждения и верования. Хитрое сплетение слов для него мудрость недоведомая. Дело говорит ясно, что женское существо бывает погано и потому отвергается от общения с тем, что пребывает чистым и светлым – святым {В котором храме (комнате) матери дитя родит, недостойно влезти в него по три дня; потом помыют всюду и молитву сотворят, которую творят над осквернившимся сосудом, и так влезть. (Вопросы Кирика).}. Как же после того умнику-мужчине не возымет понятия, высокого о себе и низменного о женщине.

Уже одних представлений о чистоте было достаточно, чтобы отдалить женскую личность от общения со светом, т. е. с обществом, отвергнуть в ней смысл лица самостоятельного, полноправного, для жизни общественной...

Само собою разумеется, что влияние византийской культуры должно было подействовать на самое устройство брака и мы видим, что, вместо туземного языческого брака, по обоюдному совещанию, «с нею же кто съезжевашеся», возникает, как положительный вывод восточных воззрений на женщину, брак малолетних: являются десятилетние мужья (Святослав Игоревич в 1181 г.) и восмилетние жены (Верхуслава, дочь Суздальского Всеволода, отданная за четырнадцатилетнего Ростислава, в 1187 г.). На востоке и в Византии совершеннолетие для брачующихся полагалось для мужчин 14 лет (подобает юношам в наусе быти возрастом, 14 лет), для девиц 12 лет; но обручение могло совершаться и раньше. Закон воспрещал однако же обручение для отроков менее семи лет возрастом, стало быть, бывало и то, что обручались чуть не младенцы. У нас Верхуслава была повенчана восьмью лет и без сомнения это не был пример единственный. Естественно, что такой брак становился исключительно делом родительской воли или вообще воли старших родичей... Из византийских законоположений о браке родовой дух хорошо понял только одно, именно то, что женская личность отдается ему по закону в полную опеку, как личность малолетняя... Отсюда, из этого нового жизненного положения, сама собою выросла целая группа новых отношений, совершенно изменивших судьбу женской личности. Она как ребенок становится предметом самых неустанных забот, которые естественным образом и приводят ее в терем, как в такое место, где береженье неразумного дитяти вернее и полнее достигает своих целей.

С какого именно времени вообще жены знатных и богатых людей стали скрываться в удаленных от людского глаза хоробах, с какого именно времени является в русской жизни этот терем, и как особая постройка, и как особая жизненная идея, сказать определительно мы не можем. По всему вероятно это началось с первого же века по водворении в нашей земле византийских понятий и византийских обычаев... Терем, по крайней мере в русской земле, был плодом постнической идеи, действие которой, и в довольно сильных чертах, обнаруживается в нашем древнем обществе очень рано. Монашеский идеал в княжеском роде является господствующим уже при внуках Св. Владимира и первыми его подвижниками являются девицы, дочери Всеволода и сестры Мономаха, Янка (Анна) и Евпраксия. Янка, девою сущи, постригается, собирает черноризиц и пребывает с ними по монастырскому чину, в монастыре, который, без сомнения, для нее же и устроен был ее отцом в 1086 г. Через три года, когда в Киеве умер митрополит, «иде Янка в греки и привеле митрополита Иоана скопчину; его же видевше людье, вси рекоша: это мертвец пришел». Идеал княжны нашел себе живое олицетворение. Через год Иоанн помер. Летописец говорит, что был сей муж не книжен, но умом прост и просторек» {И. С. Р. Л. 1, 88, 89.}.

Янка таким образом подает благочестивый образец постничества и иночества для княжеских дочерей, указывает им путь подвижничества, самостоятельный и независимый от мирской жизни...

В доследующих поколениях идеалы девства и иночества распространяются в женском быту все больше и больше...

Летописцы ни о каких других женских подвигах и не рассказывают, как о пострижении, о построении монастырей и церквей, потому что в их глазах эти-то подвиги одни только и заслуживали и памяти, и подражания.

С особенною приверженностью устремлялось к иноческому идеалу честное вдовство, так что из вдов-княгинь и особенно бездетных, почти каждая оканчивала свою жизнь инокинею, а часто и схимницею. Это становилось как бы законом для устройства вдовой жизни. «А княгини моя, говорит Володимер Василькович Галицкий, по моем животе, оже восхочет в чернице пойти пойдет; аже не восхочет ити, а како ей

любю, мне не воставши смотреть, что кто иметь чинити по моем животе» {И. С. Р. Л. 2, 215.}...

Мы увидим ниже, что тот же идеал жизни, буква в букву, воплощался в благочестивом вдовстве и в конце XVII ст.

Само собою разумеется, что он господствовал и в частном не княжеском быту, особенно в знатном и боярском, который всегда пользовался материальною возможностью осуществлять постническую жизнь в полной мере. Московский летописец записал между прочим, что в 1393 г. «преставися игуменья Алексиевская (Алексеевского монастыря) Ульяна, от града Ярославля, дщи некоего богата родителя и славна; сама же зело богобоязлива, чернечествовавши лет боле 30 и игуменья бывши 90 черницам, и общему житию женскому начальница сущи, и многим девицам учительница бывши, и за премногую добродетель любима бысть от всех и почтена всюду...» {Карамз. V, пр. 254.}

Так высок и силен был идеал иночества и постничества в нравственной жизни нашего древнего общества. Весьма естественно, что он, как идеал лучшей жизни, вносил свои стремления, а с ними и свои порядки и в обыкновенную повседневную мирскую жизнь, устраивал эту жизнь по своим образцам и правилам...

Таким образом, если благочестивый дом древней Руси, т. е. самый лучший дом, во многом по своей жизни уподоблялся монастырю, то появление в таком дому терема было простым, так сказать, естественным условием благочестивой жизни, по преимуществу для среды малолетних, неразумных, какими наравне с детьми почитались и взрослые девицы, да и вообще женщины. Словом сказать, появление терема было воплощением благочестивых воззрений на женскую личность, как на соблазн мира, а потому он должен был явиться еще в то время, когда такие воззрения достаточно уже укрепились в обществе...

Итак, терем был произведением «древнего благочестия», прямым и непосредственным выводом всего нравственного поучения нашей древности. Само собою разумеется, что вначале, в первые века, он не мог быть распространен в такой силе, как это было в XVI и XVII ст., т. е., что в первые века женщине вообще было свободнее, чем в века последующие. Но как велика была эта свобода, мы не знаем. Можем догадываться, что она была незначительна, и в обществе женщина все-таки не имела своего места. В лице

жены или в лице матерой вдовы она имела место на пиру и на свадьбе; на свадьбе имела свое место и девица. Но вот и все ее свободные шаги. Других свободных и в собственном смысле общественных ее движений, общественных ее отношений, мы не примечаем, и летописи, как и другие памятники, не сказывают нам ничего такого, почему возможно было бы заключать, что женская личность пользовалась между людьми значением самостоятельного и независимого члена общественной деятельности. Ни одного события, ни одного женского подвига, в котором выразился бы такой именно смысл женского лица. Исключительными и единственными женскими подвигами являются подвиги любви к иночеству, подвиги усердной и самой ревностной набожности во всех ее видах. «Ни на что же иное упражняешься, но токмо о церковных потребах и о милowaniu укореных, маломощных и всех бедующих», говорит летописец о княгине Анне, жене Рюрика Киевского {И. С. Р. Л. II, 153.}. Одними только этими подвигами и украшается женская личность в течении нескольких веков. А это показывает, что исключительной формою женской и особенно девичьей жизни во все эти века был непременно терем, созданный иноческим же идеалом.

Сидят она за тридевятью замками,
Да сидит она за тридевятью ключами,
Чтобы и ветер не завел, да и солнце не запекло,

Да и добры молодцы,
чтоб не завидели»...

Сидит Афросинья в высоком терему
За тридцать замками булатными;
А и буйные ветры не вихнут на ее,
А красное солнце не печет лице...
Дочь прекрасная Опракса королевична,
Сидит она во тереме в златом верху;
На ню красное солнышко не оппекет,
Буйные ветрушки не оввеют,
Многие люди не обгалятся... (Былины:
Киреевский III, 64, 71; Рыбников I, 187).

Итак затворничество женской личности, ее удаление от мужского общества явилось жизненным выводом тех



М.П. Клодт. Терем царевен. 1878 год.

нравственных начал жизни, какие были положены в наш быт восточными, византийскими, но не татарскими идеями. Не у татар мы заимствовали наш терем, а он сложился мало помалу сам собою, ходом самой жизни, как реальная форма тех представлений и учений о женской личности, с которыми мы познакомились еще в самом начале нашей истории и которые в течении веков управляли воспитанием, образованием, всем развитием русской женщины.

Когда старая наша жизнь должна была свести свои счета, обнаружить, что именно ею сделано в течении веков, к каким итогам пришли все начала, положенные в ее бытовую почву, в это время, т. е. в конце. XVII ст. и женская личность должна была выразить себя во всей полноте, высказать все, что она могла сказать. В это время она действительно и высказывает все, чем было исполнено ее развитие. Но разнообразные типические черты, в каких обозначилась женская личность допетровской Руси, сплетаются в один идеальный образ, который господствует над всеми остальными и служит, если не всегда основой, то всегда неизбежным покрывалом каждого женского характера. Это образ постницы, образ иноческого благочестия в миру, иноческой чистоты и строгости нрава, иноческого освящения всех помышлений и всех поступков, всякого движения душевного и телесного. В этом только образе познавалась нравственная красота женской личности.

Продолжение статьи читайте в №4

микро- социальный уровень модернизации

Отчет о научно-исследовательской работе.

Утопичность чисто технологического пути модернизации подчеркивают многие аналитики. Например: «Для инноваций что надо делать? Надо создавать инновационную систему. И вот начинаются технопарки, венчурные зоны, передачу интеллектуально продукта, венчуры и так далее, включая, конечно же, искусственные, иногда почти насильственные инвестиции и режим особо ручного управления. Это одна стратегия. Так можно генерировать инновации для их мучительного внедрения в экономику, но не экономику, генерирующую инновации» [1, с. 44]. И, действительно, если инновационный процесс развернется у нас лишь в некоторых закрытых «зонах», наша страна в лучшем случае осуществит «анклавную модернизацию», при которой «инновационные зоны», даже если они окажутся успешными, будут соседствовать с примитивным производством и сельским хозяйством, выглядеть как некие «инопланетные поселения» и резко контрастировать с их окружением, например, с характерными для нашей страны

Уважаемые читатели!

В этой рубрике ЛиК мы помещаем не вполне традиционный материал. Есть три главные причины для этого.

Первая – в отличие от обычной практики мы хотим дать тему психологии не в прикладном или описательном аспекте, а показать ее фундаментальное значение для страны, благодаря академической науке. Данный материал является фрагментом Отчета о научно-исследовательской работе Института психологии РАН¹ и хорошо показывает, какой неоценимый вклад вносит академическая наука в понимание верного пути по преодолению барьеров развития страны.

Вторая – материал позволяет с научных позиций увидеть одну из главных причин негативных аспектов экономики и других областей жизни общества. В ЛиК № 2 за 1999 г. в статье «В России – не экономический, а глубинный культурный кризис» эта причина уже была названа. В Отчете параметры России помещают ее в общество таких стран, как Нигерия, Алжир, Чад. Этот требует ясного объяснения. И это объяснение дается архаичной социальной культурой страны, совершенно неадекватной историческому времени. В двух номерах ЛиК (5-6 за 2015 г) сообщалось о Сингапуре, который лидирует на диаграммах Отчета по индексу инновационного развития. При этом Россия находится всего на 64 месте. Кроме стереотипов социальной культуры просто нет других факторов, которые способны так влиять на рейтинг страны, при ее ресурсах, профессиональном и трудовом потенциале. Кстати, материал отчета хорошо коррелирует с оценками Г. Грефа России как страны-дауншифтера, см. Рубрику «Общество».

Все это также поясняет, почему столь значительное место отведено в Мегапроекте «Российский Ренессанс» вопросам культуры и, в частности, искусства, которые являются институтами социальной коммуникации. Редакция ЛиК реализует и ряд своих собственных проектов в этом направлении: «Наука-стране», «Детский сад: духовно-нравственный аспект», «Школа – интеллект и нравственность», «Картины России», «Наследие-Ренессанс», «Проект 808». Два проекта из этого ряда полностью совпадают с мнением Грефа о том, что России необходимо изменить «... в первую очередь образование — от детских садов до вузов», чтобы переломить ситуацию.

Таким образом, данный Отчет является ценнейшим ориентиром движения страны.

Третья причина – данный фундаментальный материал безусловно заслуживает внимания, анализа и осознания специалистами различных сфер деятельности. В первую очередь, это важно в рамках таких проектов, служащих реализации «Российского Ренессанса», как «Сельская Россия», см. Рубрику «Актуальная тема».

Отчет находится в прямом доступе на сайте ИП РАН и может быть детально изучен.

¹Отчет о научно-исследовательской работе по Государственному контракту № 02.740.11.0378 от «20» июня 2009 г. В рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по теме: «СОЦИАЛЬНЫЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА» (ШИФР «2009-1.1-305-076-048»). (заключительный, этап № 6) Наименование этапа: «Разработка конкретных мер по использованию результатов проекта в образовательном процессе» Руководитель НИР, д-р психол. наук, чл.-корр. РАН А.В. Юревич. 2011 г.

сельскими избами средневекового вида.

По мнению аналитиков, «Наиболее слабой стороной российской инновационной системы является институциональная среда, в рамках которой пока не созданы эффективные механизмы взаимодействия государственного и частного бизнеса в ходе реализации инновационных проектов, не решены задачи сквозного непрерывного финансирования всех стадий инновационного цикла, не созданы предпосылки для развития венчурного бизнеса, обеспечивающего поддержку наиболее рискованных стадий инноваци-

онного процесса» [2, с. 159]. Об этом, в частности, свидетельствует композитный Индекс глобальной инновационности, рассчитанный Международной школой бизнеса «INSEAD» (которая является одним из составителей Доклада о глобальной конкурентоспособности, ежегодно подготавливаемого Всемирным экономическим форумом). Россия, занимая в итоговом рейтинге глобальной инновационности 64-е место из 132-х возможных и при этом находится на самой низкой – 117-ой – позиции по подындексу институтов инновационного развития (рис. 1.1).

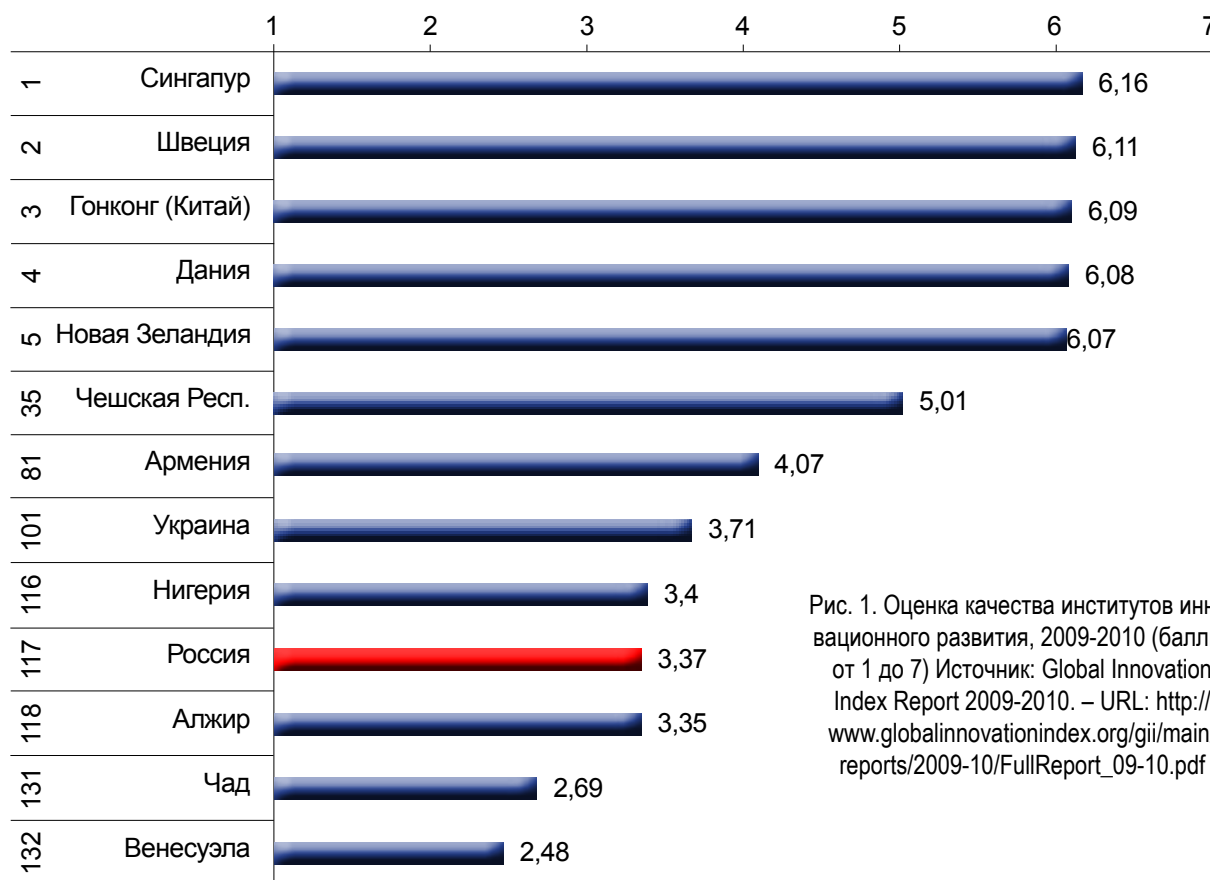


Рис. 1. Оценка качества институтов инновационного развития, 2009-2010 (баллы, от 1 до 7) Источник: Global Innovation Index Report 2009-2010. – URL: http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/reports/2009-10/FullReport_09-10.pdf

Согласно экспертным оценкам, она получила лишь 3,37 балла по 7-балльной шкале (чем выше балл, тем выше качество институтов).

К основным показателям состояния инновационной среды, в которой формируются условия и предпосылки модернизации, принято относить такие, как экономическая свобода, уровень коррупции, бюрократические барьеры, совокупность условий для малого и среднего бизнеса, конкурентоспособность, доступность

венчурного капитала, отношение общества к коммерческому успеху, степень защищенности от криминала и произвола чиновников, уровень исполнения контрактов, защита интеллектуальной собственности и др. [3]. По большинству ее индикаторов Россия находится в конце списка стран, среди которых проводятся измерения. Так, по индексу бремени административного регулирования страна занимает лишь 124-е место из 132-х возможных (рис. 1.2).

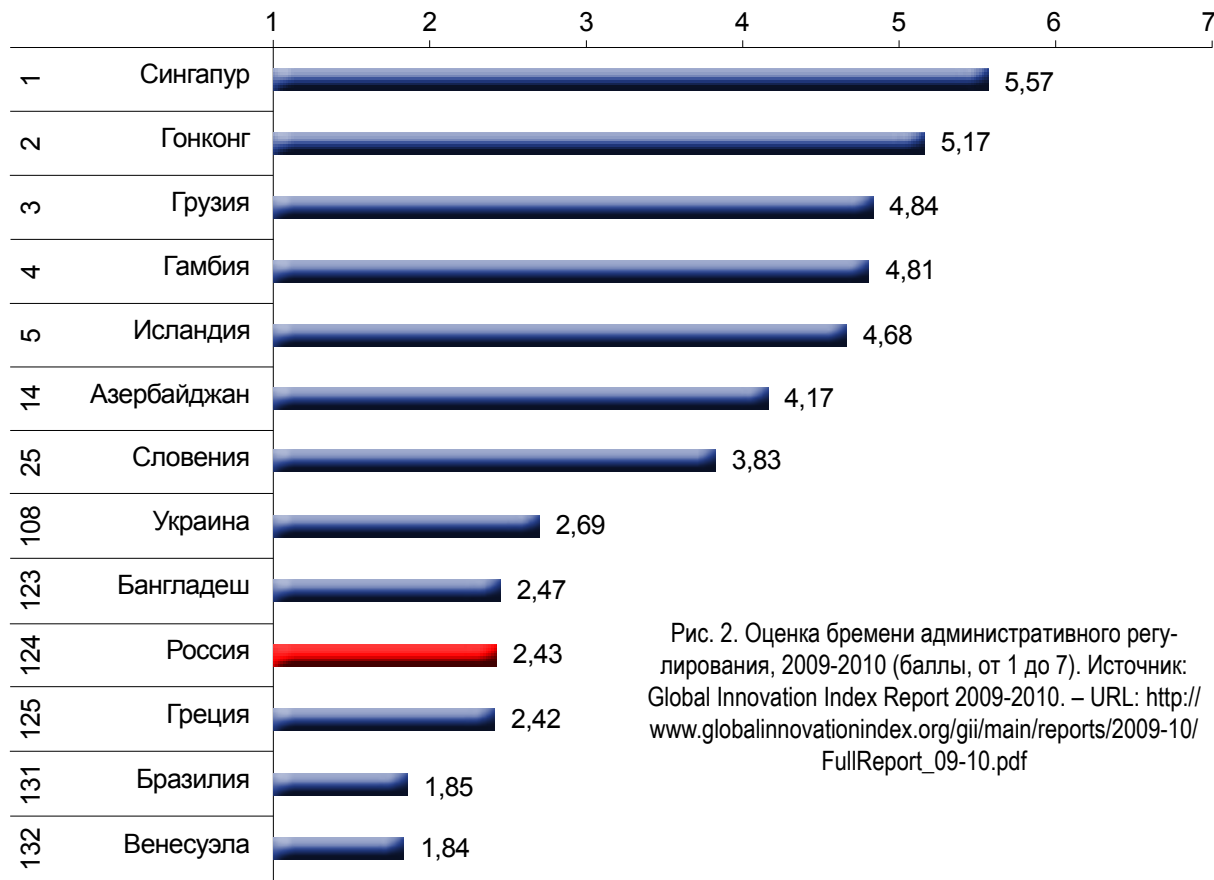


Рис. 2. Оценка бремени административного регулирования, 2009-2010 (баллы, от 1 до 7). Источник: Global Innovation Index Report 2009-2010. – URL: http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/reports/2009-10/FullReport_09-10.pdf

По уровню защиты интеллектуальной собственности Россия находится на 101-ом месте из 132-х возможных (рис. 1.3).

По доступности венчурного наша страна занимает 85-е место из 132-х возможных (рис. 1.4).

Но, естественно, одним из главных показателей качества инновационной среды служит состояние инновационного производства. Регулярно отмечается, что «Инновационная экономика без запроса собственно производственной сферы всегда будет опасно зависеть – начиная с драмы инвестиций и кончая трагедией внедрения. Таким образом, в национальной стратегии вырисовывается еще одно важнейшее звено: пропущенная «середина» – собственно производство, располагающееся между сырьевым экспортом, с одной стороны, и инновациями, хайтеком, экономикой знания и т. п. – с другой» [1, с. 44]. Вывод очевиден: «Значит, либо мы должны без обеда и выходных инициировать и внедрять инновации, либо изначальная проблема не в том, что у нас мало инноваций, а в том, что мы почти ничего не производим, и чем дальше, тем произ-

водим все меньше и меньше, теряем порой целые отрасли» [1, с. 44].

В системе порождения и распространения инноваций принято выделять два главных вектора: «пуш» (push) – «давление» новых, генерируемых в науке технологий на рынок, и «пул» (pul) – «вытягивание» этих технологий рынком и, прежде всего, инновационным производством. Подсчитано, что на долю «пуш» приходится около 20%, а на долю «пул» – примерно 80% вклада в инновационный процесс. Как подчеркивает В.П. Ващенко, «Инновационная идея в 80% случаев рождается не в научной сфере, а в сфере общественного потребления (общественных 20 потребностей). И лишь 20% инноваций рождается в технологической сфере при условии подготовки рынка к восприятию их результатов» [4, с. 220].

Состояние наукоемкого производства в современной России выглядят весьма плачевно. «Отечественная промышленность утратила ныне способность развивать многие современные технологии и производства. По уровню развития высоких технологий страна «откатилась»

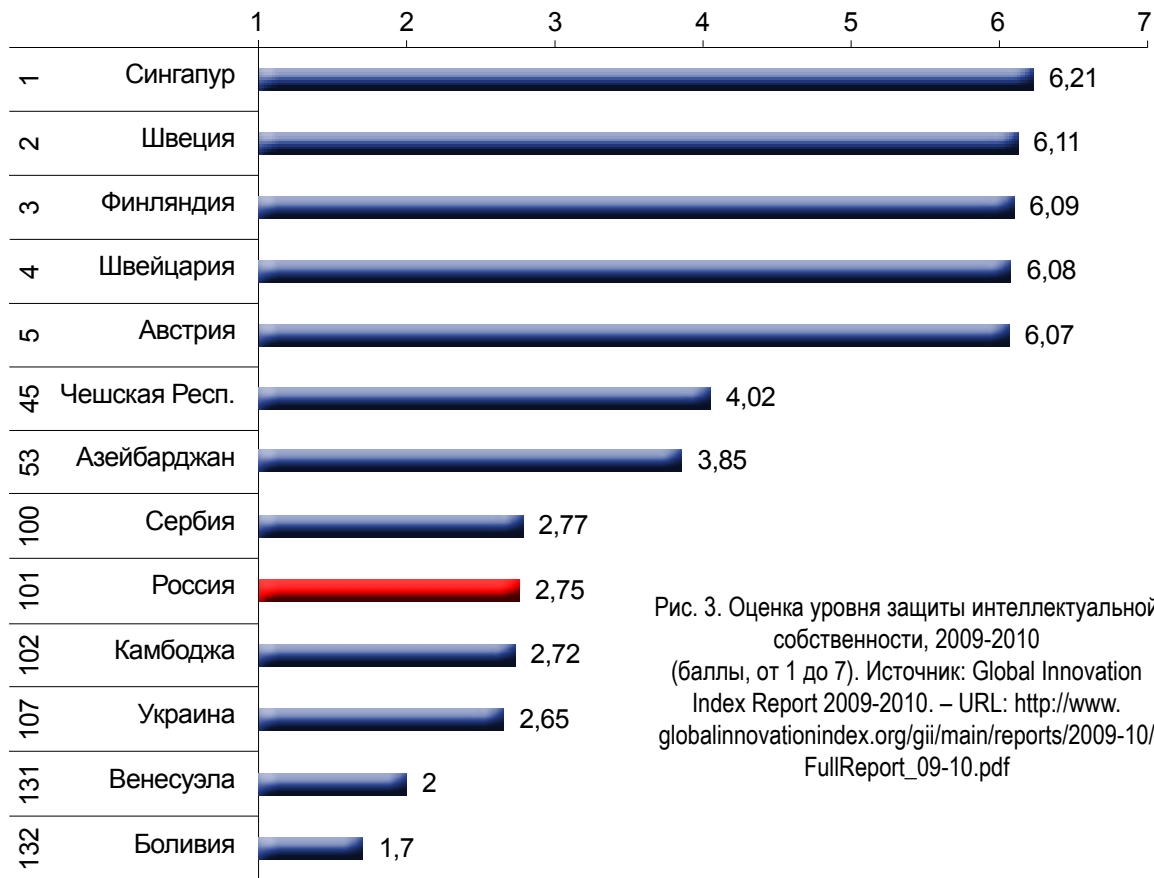


Рис. 3. Оценка уровня защиты интеллектуальной собственности, 2009-2010 (баллы, от 1 до 7). Источник: Global Innovation Index Report 2009-2010. – URL: http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/reports/2009-10/FullReport_09-10.pdf

на 10-25 лет» – пишет Е.Б. Ленчук [2, с. 155]. Доля России в мировом производстве наукоемкой продукции составляет лишь 0,3%, в то время как США – 39, Японии – 30, Германии – 16% [5, с. 15].

В стоимостном выражении объем экспорта высокотехнологичной продукции из нашей страны в 2008 г. составил 5,1 млрд. долл., в то время как, например, из США – 231,1 млрд., Германии – 162,4 млрд., Чешской республики – 18,2 млрд. [6]. По производительности общественного труда, общей эффективности, качеству продукции, прогрессивности структуры народного хозяйства, уровню инновационного развития Россия занимает 60-80-е места среди двухсот государств мира. В 2009 г. лишь 7.7% отечественных предприятий промышленности и сферы услуг осуществляли технологические инновации [7, с. 178], для сравнения в 2008 г. этот показатель достигал 64% в Германии, 39% в Чешской Республике [8]. А в структуре затрат на технологические инновации отечественных предприятий 51% приходится на приобретение машин и оборудования преимущественно импортного

происхождения, в то время как на финансирование исследований и разработок – лишь 25%, производственного проектирования – всего 7% [7, с. 184].

При этом отмечается и отсутствие позитивной динамики: как отмечает А.Б. Гусев, «можно констатировать, что за период с 2000 по 2004 г. никаких радикальных перемен в области промышленных инноваций не было. Инновационная деятельность в промышленности находилась в абсолютном затишье, и мы вынуждены констатировать в эти годы 100%-инновационный застой» [9, с. 239].

Более того, слово «застой» в данном случае звучит слишком оптимистично, поскольку с 2000 по 2009 гг. доля обрабатывающих производств в общем объеме инвестиций в основной капитал у нас сократилась с 16.3% до 14.5%, удельный вес продукции машиностроения в товарной структуре экспорте снизился еще более – с 8.8% до 5.9%, а топливно-энергетического сырья и прочих минеральных продуктов, напротив, возрос с 53.8% до 67.4% [10, с. 675, 726], т. е. происходило усугубление сырьевого харак-

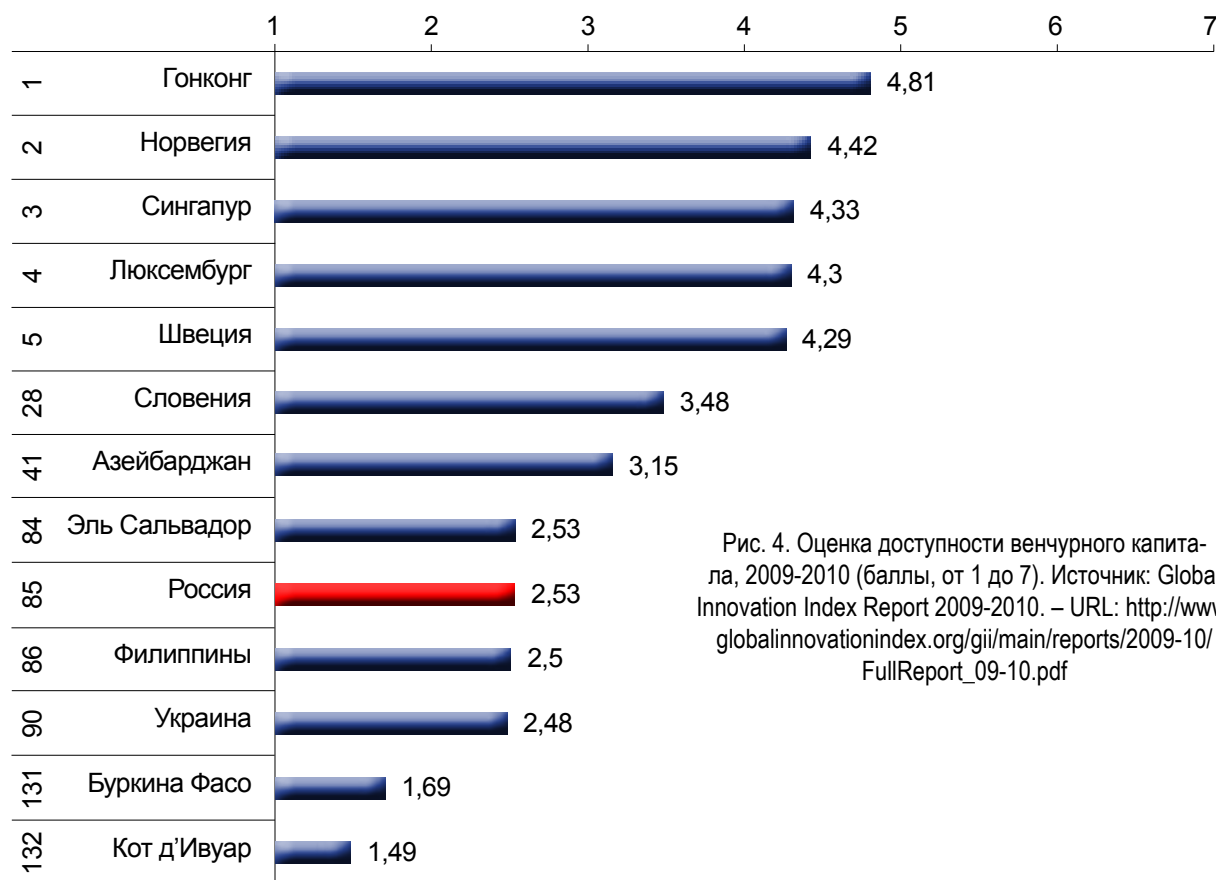


Рис. 4. Оценка доступности венчурного капитала, 2009-2010 (баллы, от 1 до 7). Источник: Global Innovation Index Report 2009-2010. – URL: http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/reports/2009-10/FullReport_09-10.pdf

тера экономики. Из отраслей народного хозяйства определенную модернизацию у нас прошли черная металлургия, трубная промышленность, ряд отраслей пищевой промышленности, связь, частично электротехническое машиностроение и здравоохранение. Остальные отрасли в техническом отношении являются крайне отсталыми, особенно энергетика, легкая промышленность, тяжелое машиностроение, станкостроение, нефтепереработка, железнодорожный транспорт, трубопроводные системы, ЖКХ и др. Причем трудно не заметить, что среди наиболее отсталых оказались те отрасли, где «вращаются» огромные деньги, которые используются на бонусы, особняки, яхты, покупку зарубежных спортивных клубов и т. д., но не на модернизацию.

Показательно и совершенно уникальное состояние патентной активности в нашей стране. По общему количеству отечественных патентных заявок на изобретения – 25,6 тыс. в 2009 г. [10, с. 572] – Россия занимает 6-е место в мире, что служит неплохим показателем. Однако лишь 5-6% выдаваемых в стране патентов становятся

объектами лицензионных договоров и договоров об уступке прав [11, с. 222], остальные же патенты либо воруются, либо, как и в советские времена, не используются.

Изучение основных препятствий инновационной деятельности предприятий российской промышленности продемонстрировало существенную роль таких факторов, как низкий инновационный потенциал организации, недостаток квалифицированного персонала, отсутствие информации о новых технологиях и рынках сбыта, невосприимчивость организации к нововведениям, недостаток возможностей для кооперирования с другими структурами, предприятиями и научными организациями, дефицит законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, неразвитость инновационной инфраструктуры и др. [9].

Социальные факторы дают о себе знать и на уровне таких слагаемых инновационной системы, как центры трансфера технологий (их в нашей стране 66), технопарки (84), инновацион-

но-технологические центры (174) и инкубаторы бизнеса (81) [11, с. 229]. Например, обследование отечественных научных парков высветили такие проблемы, как непростые отношения работающих там с сотрудниками научно-образовательных учреждений, на базе которых они созданы, «утечка умов» из университетов в парки, конфликты, возникающие вследствие дифференциации, иногда значительной, заработной платы и т. п. [12; 13].

Среди социальных факторов, порождающих препятствия созданию инновационной среды, следует отметить и ярко выраженный антисциентистский настрой многих представителей нашей власти, сосуществующий с модернизационными призывами первых лиц государства. Он проявляется в постоянных напаках на РАН, поддержке псевдоученых и их псевдоизобретений, неспособности отличить настоящую науку от ненастоящей, опоре при принятии ответственных решений на весьма сомнительные в научном отношении «независимые» исследовательские центры, институты и фонды, широком приращении к услугам всевозможных эзотериков и т. п.

А.Н. Авдулов и А.М. Кулькин так характеризуют инновационную атмосферу, характерную для западных стран: «в обществе, в довольно широких слоях его, причастных к науке, производству и сервису, в аппарате управления формируется определенный настрой на новаторские подходы, на стремление к преобразованию, улучшению условий труда и жизни, формируется оптимистический взгляд на будущее, своего рода социальный оптимизм» [14, с. 156]. Эта атмосфера проявляется в количественном соотношении инновационных идей и их распространителей. Огрубленные подсчеты показывают, что и в западных странах, и в тех государствах, которые принято относить к категории «восточных тигров», на одну инновационную идею, генерируемую в науке, приходится около 10 т. н. «толкачей» – бизнесменов, которые ее коммерциализируют и выводят на рынок, в то время как в нашей стране соотношение в лучшем случае обратное. Как пишет В.Г. Зинов, «не перспективная технология привлекает инвестиции в инновационный процесс, а команда управленцев, способная вырастить успешный технологический бизнес» [15, с. 209]. По его оценкам, неудовлетворенный спрос на специалистов по

управлению в сфере инновационной деятельности в настоящее время составляет в России порядка 60 тыс. чел. [15, с. 209].

В зарубежных странах в роли инноваторов часто выступают и потребители новых товаров и услуг, поведение которых тоже имеет существенную инновационную составляющую [16]. На фоне негативного отношения к потреблению, к «обществу потребителей» и т. п., сложившемуся в нашей культуре, обращают на себя внимание такие категории, как «креативное потребление», «уличные инноваторы» и т. д., иллюстрирующие, как инновационная среда объединяет производителей и потребителей; звучат и такие утверждения, как «полезность товара ... является производной креативности потребителя» [16, с. 211]. Общеизвестно, что новые товары приобретают не только собственно материальную, но и символическую функцию, а потребители используют потребление не только ради удовлетворения материальных и статусных потребностей, но и для сохранения социальных, эмоциональных и других взаимоотношений в обществе [17]. Существенно и то, что креативный потребитель во многих случаях превращается в производителя, по крайней мере, новых идей, как в случае с финскими школьниками, которые, адаптируя мобильный телефон к своим нуждам, изобрели технику СМС.

В общем, имеется много свидетельств тому, что в развитых странах существует тотальная инновационная среда, охватывающая различных субъектов инновационного процесса, который затрагивает все общество, а не осуществляется в искусственно отсеченных от него «инновационных анклавах».

Литература

1. Социокультурные особенности российской модернизации: материалы круглого стола. – М.: Экон-Информ, 2009. – 152 с.
2. Ленчук Е. Б. Проблемы перехода России к инновационной модели развития // Наука. Инновации. Образование. – М.: Парад, 2006. – Вып. 1. – С. 154-168.
3. Симонян Р. О некоторых социокультурных итогах российских экономических реформ 90-х годов // Мир перемен. – 2010. – № 3. – С. 98-113.
4. Ващенко В. П. Инновационная политика и проблемы развития национальной инновационной сферы // Наука. Инновации. Образование. – М.: Парад, 2006. – Вып. 1. – С. 219-226.

5. Артамонов Г.В., Кольцов А.В., Косарев В.И., Наумов Е.А., Остапюк С.Ф. Институциональные проблемы технологической модернизации российской экономики // Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. – 2010. – № 6. – С. 3-45. – URL: http://www.csr.ru/inform/IAB/inf6_2010.pdf
6. World Development Indicators 2010. – Wash.: World Bank, 2010. – URL: <http://data.worldbank.org/indicator>
7. Наука России в цифрах: 2010. – М.: ЦИСН, 2010. – 230 с.
8. Eurostat Database. 2011. – URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database
9. Гусев А. Б. Оценка факторов, препятствующих инновационному развитию России // Наука. Инновации. Образование. – М.: Языки славянской культуры, 2007. – Вып. 2. – С. 233-239.
10. Российский статистический ежегодник. 2010. – М.: Росстат, 2010. – 813 с.
11. UNESCO Science Report 2010. The current status of science around the world. – Paris: UNESCO Publ., 2010. – 520 p.
12. Юревич А. В. Цапенко И. П. Нужны ли России ученые? – М.: URSS, 2001. – 200 с.
13. Черевикина М. Ю. Инновационная система СО РАН: от плановой модели к рыночным отношениям // Наука. Инновации. Образование. – М.: Языки славянской культуры, 2007. – Вып. 2. – С. 240-280.
14. Авдулов А. Н., Кулькин А. М. Научные и технологические парки, технополисы и регионы науки. – М.: ИНИОН РАН, 1992. – 166 с.
15. Зинов В. Г. Система кадрового обеспечения инновационной деятельности // Наука. Инновации. Образование. – М.: Парад, 2006. – Вып. 1. – С. 208-218.
16. Шмигин И. Философия потребления: потребитель, производство и маркетинг. – Харьков: Гуманитарный центр, 2009. – 302 с.
17. Schaefer A., Crane A. Rethinking green consumption. In D. R. Rahtz and P. McDonagh (eds.) Globalization and equity: The proceedings of the 26th Annual macromarketing conference. – Williamsburg, VA: The College of William and Mary, 2001. – P. 178-195.

пульсация вечности

О картине И.И. Шишкина
«Среди долины ровныя...»

Картина замечательного русского пейзажиста Ивана Ивановича Шишкина «Среди долины ровныя» (1883 г.) не может не привлечь особого внимания своей философской наполненностью. Попытаемся проследить некоторые движения авторской мысли.

Как и всегда, будем помнить, что в произведениях великих мастеров нет ни одного случайного или лишнего штриха. Как и в литературном произведении, здесь нет ни одного лишнего слова. Каждое требует к себе внимания, и тогда смысл произведения раскроется во всей своей полноте.

Общая композиция картины включает практически равные участки земной поверхности и небесного пространства. Уже в этом начинает звучать тема гармонии и согласия в мире. И величие этой темы непрерывно возрастает, когда смотришь на картину. Величие это столь спокойное и непоколебимое, что быстро начинаешь ощущать дыхание вечности. Ощущение не «кристаллической», а именно живой, пульсирующей вечности, включающей в себя и человека, исходит от композиции картины.

В зримое пространство этой вечности зритель включается самым непосредственным образом – его мысленный взгляд привлекает к себе неширокая тропа и уводит вглубь картины. Не дорога, а именно тропа «индивидуального формата» ведет зрителя из нашего пространства, в другой по материи мир. Тропа эта быстро теряется среди равнинной травы, и затем вдруг превращается в реку, которая точно также теряется в просторах мира. Замечательно это превращение. Пути, которыми мы идем, становятся реками, которые несут не только воды, но и само время. Напомним, что в изобразительном искусстве роли слов и звуков выполняют пластические образы реальных форм.

Однако пока мы еще ничего не сказали о главном «герое» произведения – раскидистом дубе-красавце, который в покой и тихую гармонию мира вносит ощущение силы и движения. Вдохнув немного безбрежного простора с его немного загадочными и таинственными образами, обратимся, наконец, и



к этой фигуре. Дуб действительно красавец. Он полон собственной грации и своего особого изящества, которые способна рождать своей игрой случайного непревзойденный мастер – Природа.

Глухая тень под листвой свидетельствует о ее плотности и наполненности соками. Крону составляют крупные массы листвы, которую способны держать мощные и сильные ветви. Эти ветви растут совсем близко от земли, проявляя во всем облике животворящую мощь ствола.

Все, что произрастает вокруг на земле, по сравнению с дубом имеет просто ничтожные размеры и тусклый вид. Этим контрастом еще большее обозначается присущие дубу величие и мощь. Художник применяет и еще одно средство нужного ему сопоставления. У горизонта он располагает протяженную группу облаков. По мере приближения к нам эта группа тает, границы облаков доходят только до средней части дуба. Верхняя часть дуба при этом пластически располагается выше облаков. Это еще больше создает эффект грандиозности этой «фигуры» пейзажа.

Однако всем этим никак не унижается достоинство остального растительного мира. Хо-

рошо ощутимо чувство, что и величественный дуб, и все прочее рождено одной великой силой Природы. В травинке воплощена одна ее «идея», а в могучем дубе – другая. Еще одна ее идея воплотилась и в нас...

И вот здесь мы подходим к эпилогу произведения, который нам придется опустить, потому что он предназначен для каждого зрителя индивидуально. Любое произведение искусства обращено непосредственно к человеку. И только внутри себя он найдет его смысл. В данном случае, чтобы воспринять этот смысл, надо дать ему проникнуть в нас. Для этого смотреть картину надо не 2-3 или 5-10 минут, а не меньше получаса. И даже если целый день провести перед ней, то это не станет напрасным. Поэтому в музеях должны быть удобные стулья. Тогда картины будут смотреть не прохожие, а зрители. И картины будут жить в них, то есть среди нас. Тогда «среди нас» будем жить и мы.

Народный художественный университет

ЛЮДИ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

Отрывок из поэмы
Гесиода «Работы и дни».

Кронид - именование
верховного древнегреческого
бога Зевса, сына Кроноса.

Эрида - древнегреческая
богиня раздора.

Деметра - в древне-
греческой мифологии богиня
плодородия, покровительница
земледелия.

Перс - брат Гесиода, к
которому поэт обращает
свое повествование.

Я призываю,- воспойте родителя вашего Зевса!
Слава ль кого посетит, неизвестность ли, честь иль бесчестье -
Все происходит по воле великого Зевса-владыки.
Силу бессильному дать и в ничтожество сильного ввергнуть,
Счастье отнять у счастливого, безвестного вдруг возвеличить,
Выпрямить согрбленный стан или спину надменному согрбить -
Очень легко громовержцу Кронида, живущему в вышних.
Глазом и ухом внимай мне, во всем соблюдай справедливость,
Я же, о Перс, говорить тебе чистую правду желаю.
Знай же, что две существует различных Эриды на свете,
А не одна лишь всего. С одобреньем отнесся б разумный
К первой. Другая достойна упреков. И духом различны:
Эта - свирепые войны и злую вражду вызывает,
Грозная. Люди не любят ее. Лишь по воле бессмертных
Чтут они против желанья тяжелую эту Эриду.

Первая раньше второй рождена многосумрачной Ночью;
Между корнями земли поместил ее кормчий всевышний,
Зевс, в эфире живущий, и более сделал полезной:
Эта способна понудить к труду и ленивого даже;
Видит ленивец, что рядом другой близ него богатеет,
Станет и сам торопиться с насадками, с севом, с устройством
Дома. Сосед соревнует соседу, который к богатству
Сердцем стремится. Вот эта Эрида для смертных полезна.
Зависть питает гончару к гончару и к плотнику плотник;
Нищему нищий, певцу же певец соревнует усердно.

Перс! Глубоко себе в душу сложи, что тебе говорю я:
Не поддавайся Эриде злорадной, душою от дела
Не отвращайся, беги словопрений судебных и тяжб.
Некогда времени тратить на всякие тяжбы и речи
Тем, у кого невелики в дому годовые запасы
Вызревших зерен Деметры, землей посылаемых людям,
Пусть, кто этим богат, затевает раздоры и тяжбы
Из-за чужого достатка. Тебе же совсем не пристало б
Сызнова так поступать: но давай-ка рассудим сейчас же
Спор наш с тобою по правде, чтоб было приятно Кронида.
Мы уж участок с тобой поделили, но много другого,
Силой забравши, унес ты и славишь царей-дароядцев,
Спор наш с тобою вполне, как желалось тебе, рассудивших.

Дурни не знают, что больше бывает, чем все, половина,
Что на великую пользу идут асфодели и мальва.
Скрыли великие боги от смертных источники пищи:
Иначе каждый легко бы в течение дня наработал
Столько, что целый бы год, не трудясь, имел пропитанье.
Тотчас в дыму очага он повесил бы руль корабельный,
Стала б ненужной работа волов и выносливых мулов.
Но далеко Громовержец источники пищи запрягал,
В гневе на то, что его обманул Прометей хитроумный.
Этого ради жестокой заботой людей поразил он...

Спрятал огонь. Но опять благороднейший сын Иапета
Выкрал его для людей у всемудрого Зевса-Кронида,
В нарфекс порожний запрятав от Зевса, метателя молний.

В гневе к нему обратился Кронид, облаков собиратель:
«Сын Иапета, меж всеми искуснейший в замыслах хитрых!
Рад ты, что выкрал огонь и мой разум обманом опутал
На величайшее горе себе и людским поколениям!
Им за огонь ниспошлю я беду. И душой веселиться
Станут они на нее и возлюбят, что гибель несет им».

Так говоря, засмеялся родитель бессмертных и смертных.
Славному отдал приказ он Гефесту, как можно скорее
Землю с водою смешать, человеческий голос и силу
Внутрь заложить и обличье прелестное девы прекрасной,
Схожее с вечной богиней, придать изваянью. Афине
Он приказал обучить ее ткать превосходные ткани,
А золотой Афродите - обвеять ей голову дивной
Прелестью, мучающей страстью, грызущею члены заботой.
Аргоубийце ж Гермесу, вожатаю, разум собачий
Внутрь ей вложить приказал и двуличную, лживую душу.

Так он сказал. И Кронида-владыки послушались боги.
Зевсов приказ исполняя, подобие девы стыдливой
Тотчас слепил из земли знаменитый хромец обоногий.
Пояс надела, оправив одежды, богиня Афина.
Девы-Хариты с царицей Пейто золотым ожерельем
Нежную шею обвили. Прекрасноволосые Оры
Пышные кудри цветами весенними ей увенчали.
Все украшенья на теле оправила дева Афина.

Аргоубийца ж, вожатай, вложил после этого в грудь ей
Льстивые речи, обманы и лживую, хитрую душу.
Женщину эту глашатай бессмертных Пандорою назвал,
Ибо из вечных богов, населяющих дома Олимпа,
Каждый свой дар приложил, хлебоядным мужам на погибель.

Хитрый, губительный замысел тот приводя в исполнение,
Славному Аргоубийце, бессмертных гонцу, свой подарок
К Эпиметею родитель велел отвести. И не вспомнил
Эпиметей, как ему Прометей говорил, чтобы дара
От олимпийского Зевса брать никогда, но обратно
Тотчас его отправлять, чтобы людям беды не случилось.
Принял он дар и тогда лишь, как зло получил, догадался.

В прежнее время людей племена на земле обитали,
Горестей тяжких не зная, не зная ни трудной работы,
Ни вредоносных болезней, погибель несущих для смертных.
Снявши великую крышку с сосуда, их все распустила
Женщина эта и беды лихие насала на смертных.
Только Надежда одна в середине за краем сосуда

Гесиод (VIII-VII вв.) - древнегреческий
рапсод, исполнитель эпических песен. Гесиод рассказывает, что в юности, когда он пас скот, к нему явились геликонские нимфы, вдохнули в него дар божественных песен и вручили жезл из пышного лавра - знак отличия рапсода.

В своих произведениях Гесиод использовал язык и стилистическую технику малоазийского героического эпоса для новых задач религиозного и нравственного учительства. Гесиод выступает как пророк, «призванный» музами вещать истину, и, в отличие от безымянных певцов гомеровидов, первым в греческой поэзии определяет себя как личность и называет своё имя.

Сын Иапета - Прометей (его отцом был титан Иапет)

Гефест - в греческой мифологии бог огня, покровитель кузнечного ремесла и самый искусный кузнец.

Аргоубийца - эпитет Гермеса, бога торговли, ловкости и красноречия, убившего великана Аргуса.

Хариты - три богини веселья и радости жизни, олицетворение изящества и привлекательности.

Пейто - богиня убеждения, спутница Афродиты.

Оры - богини времён года в древнегреческой мифологии, ведали порядком в природе.

Пандора - «всем одарённая», в древнегреческой мифологии - первая женщина, создана по велению Зевса в наказание людям за похищение для них Прометеем огня. Любопытная, она открыла полученный от Зевса сосуд, из которого тут же по миру разлетелись все несчастья и бедствия.

Эпиметей - титан, брат Прометей, который женился на Пандоре.

В крепком осталась своем обиталище,- вместе с другими
 Не улетела наружу: успела захлопнуть Пандора
 Крышку сосуда, по воле эгидодержавного Зевса.
 Тысячи ж бед улетевших меж нами блуждают повсюду,
 Ибо исполнена ими земля, исполнено море.
 К людям болезни, которые днем, а которые ночью,
 Горе неся и страданья, по собственной воле приходят
 В полном молчании: не дал им голоса Зевс-промыслитель.
 Замыслов Зевса, как видишь, избегнуть никак невозможно.

Если желаешь, тебе расскажу хорошо и разумно
 Повесть другую теперь. И запомни ее хорошенько.
 Создали прежде всего поколение людей золотое
 Вечноживущие боги, владельцы жилищ олимпийских,
 Был еще Крон-повелитель в то время владыкою неба.
 Жили те люди, как боги, с спокойной и ясной душою,
 Горя не зная, не зная трудов. И печальная старость
 К ним приближаться не смела. Всегда одинаково сильны
 Были их руки и ноги. В пирах они жизнь проводили.
 А умирали, как будто объятые сном. Недостаток
 Был им ни в чем неизвестен. Большой урожай и обильный
 Сами давали собой хлебодарные земли. Они же,
 Сколько хотелось, трудились, спокойно собирая богатства,-
 Стад обладатели многих, любезные сердцу блаженных.

После того как земля поколение это покрыла,
 В благостных демонов все превратились они наземельных
 Волей великого Зевса: людей на земле охраняют,
 Зорко на правые наши дела и неправые смотрят.
 Тьмою туманной одевшись, обходят всю землю, давая
 Людям богатство. Такая им царская почесть досталась.

После того поколение другое, уж много похуже,
 Из серебра сотворили великие боги Олимпа.
 Было не схоже оно с золотым ни обличьем, ни мыслью.
 Сотню годов возрастал человек неразумным ребенком,
 Дома близ матери доброй забавами детскими тешась.
 А наконец, возмужавши и зрелости полной достигнув,
 Жили лишь малое время, на беды себя обрекая
 Собственной глупостью: ибо от гордости дикой не в силах
 Были они воздержаться, бессмертным служить не желали,
 Не приносили и жертв на святых алтарях олимпийцам,
 Как по обычаю людям положено. Их под землею
 Зевс-громовержец сокрыл, негодуя, что почестей люди
 Не воздавали блаженным богам, на Олимпе живущим.

После того как земля поколение и это покрыла,
 Дали им люди название подземных смертных блаженных,
 Хоть и на месте втором, по в почете у смертных и эти.
 Третье родителю Крониду поколение людей говорящих,



Жюль Жозеф Лефевр, Пандора с ларцом, 1882

«Труды и дни» («Работы и дни») - поэма древнегреческого поэта Гесиода. Считается первым произведением дидактического жанра в древнегреческой литературе.

«Труды и дни» написаны в форме обращения Гесиода к своему брату Персу с привлечением мифологических, этических и практических хозяйственных знаний.

«Труды и дни» - один из важнейших источников по изучению дофилософской мысли Древней Греции. «Труды и дни» имели большое значение для формирования антропоцентрического мировоззрения в Древней Греции.

В «Трудах и днях» дается первое в европейской мысли осмысление истории в развитии. Кроме того, это также первая ее интерпретация как регрессивного процесса

Гесиоду приписывают введение в употребление понятия «золотой век», хотя в оригинале употребляется «др.-греч. χρύσειον γένος ἀνθρώπων» (chrúseion génos anthrópon - золотой род или золотое поколение человечества).

«Труды и дни» содержат также мифы о похищении огня Прометеем и о ящике Пандоры. В своей поэме Гесиод представляет Прометея не как героя, а как отрицательного персонажа, который своими действиями навлек гнев Зевса на людей.

Медное создал, ни в чем с поколеньем несхожее прежним.
С копьями. Были те люди могучи и страшны. Любили
Грозное дело Арея, насильщину. Хлеба не ели.
Крепче железа был дух их могучий. Никто приближаться
К ним не решался: великою силой они обладали,
И необорные руки росли на плечах многомогущих.
Были из меди доспехи у них и из меди жилища,
Медью работы свершали: никто о железе не ведал.
Сила ужасная собственных рук принесла им погибель.
Все низошли безыменно: и, как ни страшны они были,
Черная смерть их взяла и лишила сияния солнца.

После того как земля поколение и это покрыла,
Снова еще поколение, четвертое, создал Кронион
На многодарной земле, справедливее прежних и лучше,
Славных героев божественный род. Называют их люди
Полубогами: они на земле обитали пред нами.
Грозная их погубила война и ужасная битва.
В Кадмовой области славной одни свою жизнь положили,
Из-за Эдиповых стад подвизаясь у Фив семивратных;
В Трое другие погибли, на черных судах переплывши
Ради прекрасноволосой Елены чрез бездны морские.
Многих в кровавых боях исполнение смерти покрыло;
Прочих к границам земли перенес громовержец Кронион,
Дав пропитание им и жилища отдельно от смертных.
Сердцем ни дум, ни заботы не зная, они безмятежно
Близ океанских пучин острова населяют блаженных.
Трижды в году хлебодарная почва героям счастливым
Сладостью равные меду плоды в изобилие приносит.

Если бы мог я не жить с поколением пятого века!
Раньше его умереть я хотел бы иль позже родиться.
Землю теперь населяют железные люди. Не будет
Им передышки ни ночью, ни днем от труда и от горя,
И от несчастий. Заботы тяжелые боги дадут им.
Все же ко всем этим бедам примешаны будут и блага.
Зевс поколение людей говорящих погубит и это
После того, как на свет они станут рождаться седыми.
Дети - с отцами, с детьми - их отцы сговориться не смогут.
Чуждыми станут товарищ товарищу, гостю - хозяин.

Больше не будет меж братьев любви, как бывало когда-то.
Старых родителей скоро совсем почитать перестанут;
Будут их яро и зло поносить нечестивые дети
Тяжкою бранью, не зная возмездья богов; не захочет
Больше никто доставлять пропитанья родителям старым.
Правду заменит кулак. Города подпадут разграбленью.
И не возбудит ни в ком уваженья ни клятвохранитель,
Ни справедливый, ни добрый. Скорей наглещу и элодею
Станет почет воздаваться. Где сила, там будет и право.
Стыд пропадет. Человеку хорошему люди худые

Арей (Арес) - бог войны в древнегреческой мифологии.

Кадм - легендарный основатель города Фивы.

Эдип - царь Фив.



Дживыми станут вредить показаньями, ложно кляняся.
 Следом за каждым из смертных несчастных пойдет неотвязно
 Зависть злорадная и злоязычная, с ликом ужасным.
 Скорбно с широкодорожной земли на Олимп многоглавый,
 Крепко плащом белоснежным закутав прекрасное тело,
 К вечным богам вознесутся тогда, отлетевши от смертных,
 Совесть и Стыд. Лишь одни жесточайшие, тяжкие беды
 Людям останутся в жизни. От зла избавленья не будет.

Басню теперь расскажу я царям, как они ни разумны.
 Вот что однажды сказал соловью пестрогласному ястреб,
 Когти вонзивши в него и неся его в тучах высоких.
 Жалко пищал соловей, пронзенный кривыми когтями,
 Тот же властительно с речью такою к нему обратился:
 «Что ты, несчастный, пищешь? Ведь намного тебя я сильнее!
 Как ты ни пой, а тебя унесу я, куда мне угодно,
 И пообедать могу я тобой, и пустить на свободу.
 Разума тот не имеет, кто мериться хочет с сильнейшим:
 Не победит он его - к униженью лишь горе прибавит!»
 Вот что стремительный ястреб сказал, длиннокрылая птица.

Слушайся голоса правды, о Перс, и гордости бойся!
 Гибельна гордость для малых людей. Да и тем, кто повыше,
 С нею прожить нелегко; тяжело она ляжет на плечи,
 Только лишь горе случится. Другая дорога надежней:
 Праведен будь! Под конец посрамит гордеца непременно
 Праведный. Поздно, уже пострадав, узнает это глупый.
 Ибо тотчас за неправым решением Орк спешает.
 Правды же путь неизменен, куда бы ее ни старались
 Неправосудьем своим своротить дароядные люди.
 С плачем вослед им обходит она города и жилища,
 Мраком туманным одевшись, и беды на тех посылает,
 Кто ее гонит и суд над людьми сотворяет неправый.

Там же, где суд справедливый находят и житель туземный,
 И чужестранец, где правды никто никогда не преступит,-
 Там государство цветет, и в нем процветают народы;
 Мир, воспитанью способствуя юношей, царствует в крае;
 Войн им свирепых не шлет никогда Громовержец-владыка.
 И никогда правосудных людей ни несчастье, ни голод
 Не посещают. В пирах потребляют они, что добудут:
 Пищу обильную почва приносит им; горные дубы
 Желуди с веток дают и пчелиные соты из дупел.
 Еле их овцы бредут, отягченные шерстью густою,
 Жены детей им рожают, наружностью схожих с отцами.
 Всякие блага у них в изобилье. И в море пускаться
 Нужды им нет: получают плоды они с нив хлебодарных.

Кто же в надменности злой и в делах нечестивых коснеет,
 Тем воздает по заслугам владыка Кронид дальнзоркий...



Оркус (Орк) - римский бог смерти. Первоначально был одним из демонов или мелких божеств загробного мира у этрусков, впоследствии стал считаться правителем загробного мира. Этруски изображали Оркуса в виде бородатого демона, покрытого шерстью и иногда крылатого; этот дух уносил человеческие души в загробный мир.



дом Прокофьева

К 125-летию со дня рождения композитора.

Так сложилось, что московский Малый театр издавна называют «Домом Островского», а театр Комеди Франсез в Париже завоевал славу «Дома Мольера». В отличие от знаменитых драматических сцен, Мариинский театр стал «Домом Прокофьева» буквально на наших глазах за последнюю четверть века. Но путь к этому обязывающему титулу начинался более ста лет назад.

... Тринадцатилетний Сережа Прокофьев, сидя в кресле первого ряда и облокачиваясь на бортик оркестровой ямы, заглядывал в партитуру «Снегурочки», по которой дирижер вел оперу. За плечами мальчика, студента Санкт-Петербургской консерватории, уже была опера «Великан», написанная в девять лет – в «моцартовском» возрасте.

Тридцатилетний прославленный композитор, вернувшийся в город своей юности, приглашен на авторские

концерты в Филармонии и в Консерватории, на спектакль «Трех апельсинов» ... Он записывает в дневнике: «Я счастлив вновь увидеть любимый Мариинский театр, оглядываю его несколько раз, но Дранишников уже у пульта, свет погашен, и спектакль начинается».

Ленинградскую премьеру «Трех апельсинов» в 1926 г. поставил ученик Мейерхольтда Сергей Радлов. Дирижировал Владимир Дранишников, художником был Владимир Дмитриев. В своей «Автобиографии» Прокофьев вспоминал: «Спектакль, поставленный моими друзьями юности <...> шел блестяще по своей слаженности и соответствию желаниям автора. Безусловно это была лучшая из всех постановок. А вот и частушки:

На галерке я сижу
И в ладоши хлопаю,
Апельсина три гляжу,
А четвертый лопаю ...»

Композитор был первым, кто испытал заклятие Фаты Морганы: «Влюбись в три апельсина!». Вот как он отмечает это в своем дневнике: «Мейерхольтд, на мое желание найти сюжет для живой оперы, дал прочитать “Любовь к трем апельсинам”» (21 апреля, 1918). Спустя пять дней Прокофьев записывает: «Прочитал “Любовь к трем апельсинам”. А здорово! Из этого можно кой-что сделать, только предварительно переделать сюжет совсем наново. Музыка – ясная, живая и, по возможности, простая» (26 апреля, 1918).

«Из этого» и в самом деле вышла раньше других увидевшая свет рампы (в Чикаго, в 1922-м, запомним это!) опера Прокофьева. Но прежде, недавнего выпускника консерватории и уже знаменитого режиссера свела, сдружила другая прокофьевская партитура. Композитор в поисках сюжета для оперы остановился на «Игроке» Достоевского. К весне 1916 г. он завершил клавишную партитуру на собственное либретто. В «Автобиографии» Прокофьев писал о первой редакции оперы: «Ободренный интересом,

который вызвала Скифская сюита, я выбрал для «Игрока» язык как можно более левый...».

Увы, ни в 1917-м, из-за бунта артистов Мариинского, не принявших новаторство Прокофьева («мы не станем играть эту дрянь»), ни позднее в советские 20-е – 30-е гг., из-за противодействия РАПМа, Мейерхольду так и не удалось продвинуть «Игрока» на сцену. «Первая постановка его (на французском языке. И. Р.) произошла 29 апреля 1929 г. в Брюсселе, где оперный театр, хотя и скромный по своим возможностям, считался носителем передовых идей. Постановка была тщательная, опера имела успех и продержалась в репертуаре два года...» («Автобиография»). Поистине, нет пророка в своем отечестве! С горечью – двойной горечью, ибо композитор не дожидаясь премьеры – читаем, что первое концертное исполнение «Огненного ангела» состоялось в Париже в 1954 г., и только год спустя последовала сценическая премьера в Венеции. Еще через три десятилетия «Огненный ангел» появился на сценах Ташкента, Перми и Тбилиси. А «Игрок» на советской театральной сцене впервые был поставлен в Тарту, 26 сентября 1970 г. на эстонском языке (господа патриоты, ау!!). И лишь 7 апреля 1974 г. в Большом театре состоялась русская премьера «Игрока» (дирижер Александр Лазарев, режиссер Борис Покровский). В 2001 г. Большой театр обратился к первой редакции «Игрока» (дирижер Геннадий Рождественский, режиссер Александр Титель).

Мейерхольду же фатально не везло с музыкой любимого композитора. Ему не удалось осуществить ни «Любовь к трем апельсинам» в Большом театре, ни радиопостановку «Пира во время чумы», ни спектакль по «Борису Годунову» Пушкина с музыкой Прокофьева, ни «Семена Котко» в Оперном театре имени Станиславского (арестованный и вскоре расстрелянный Мейерхольд «уступил» премьеру Серафиме Бирман).

В пространстве между языком, как можно более левым и музыкой, по возможности. простой, в сущности, располагается «дом музыки Прокофьева» - все многообразное и многожанровое творчество великого русского композитора (между «Игроком» и «Огненным ангелом», с одной стороны, и «Любовью к трем апельсинам» и «Обручением в монастыре» – с другой). Но по-настоящему это ясно было сравнительно

немногим – музыкантам-профессионалам, просвещенным слушателям, тем, кто любил и знал музыку Прокофьева (напомнить ли слова Святослава Рихтера: «Семен Котко» – это Моцарт!)). Чтобы «влюбиться в три апельсина», чтобы полюбить музыку Моцарта XX века, широкой публике во всем мире потребовалось время.

Судьба Прокофьева, судьба его музыки на родине – пример жестоко искривленной творческой биографии, кривозеркальное отражение тех деформаций, которым подверглось общественное сознание в России на протяжении столетия. Бежавший из ленинской Совдепии в 1918-м, композитор спустя пятнадцать лет (вопреки многочисленным предостережениям!) вернулся в сталинский СССР. Вернулся, что бы там ни говорили о его политической наивности, прежде всего потому, что, по собственному признанию, нигде не мог более сочинять кроме России, нигде не испытывал такого единения со слушательской аудиторией, как в России. Бежавший от зачинавшихся в крови и разрухе революционных утопий «кремлевского мечтателя», вернулся в канун Большого Террора, учиненного «кремлевским горцем». Музыкальный футурист, которого критики честили и хулиганом, и «футболистом», бежал от любителя «Аппасионаты», предлагавшего закрыть Большой театр, как «кусочек дворянской культуры». Вернулся, чтобы оказаться под рукой некоронованного властелина и высочайшего патрона Большого театра, куда операм Прокофьева, награжденного несколькими Сталинскими премиями, вход, тем не менее был заказан.

Сергей Сергеевич вернулся, чтобы уже до самой смерти остаться в золоченой клетке – невыездным и подцензурным. Вернулся к себе домой, чтобы испить горькую чашу, отравившую последние полтора десятилетия жизни. Вернулся, чтобы выслушивать советы, как ему надлежит писать! Снаряды рвались у ног, над головой. Исчезали друзья – музыканты, поэты, художники, режиссеры (среди них В.Э. Мейерхольд, С.Э. Радлов). В приснопамятном сорок восьмом смертельно ошельмовали самую музыку Прокофьева. В середине января того страшного года на совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б) Жданов со товарищи громил все самое яркое, самое талантливое в нашем музыкальном искусстве – Дмитрия Шостаковича,

Сергея Прокофьева, Николая Мясковского, Арама Хачатуряна... Погром был официально закреплен в «историческом» постановлении ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 г.

А 20 февраля под вечер арестовали Лину Ивановну Прокофьеву, первую жену композитора, мать его сыновей. Суд в Лефортово был скорый и правый: «тройка» приговорила Лину Ивановну к двадцати годам строгих лагерей за «шпионаж и измену родине» – это легко было инкриминировать Каролине Кодина (артистический псевдоним: Лина Льюбера), испанской певице, хорошо знавшей шесть европейских языков и общавшейся с иностранцами в послевоенной Москве.

Между погромом и арестом было письмо, отправленное 16 февраля Сергеем Прокофьевым ввиду болезни Собранию московских композиторов и музыковедов, на котором музыкантам надлежало каяться и благодарить партию за мудрые указания. В этом письме, несмотря на обязательные ритуальные формулы покаяния (пусть бросит в Прокофьева камень тот, кто не хлебнул «большого террора» хотя бы вприглядку!), при внимательном чтении обнаруживается и сдержанная ярость, и плохо скрываемая ирония. «Скажу о себе: элементы формализма были свойственны моей музыке еще лет 15-20 тому назад. Зараза произошла, по-видимому, от соприкосновения с рядом западных течений... В ряде моих последующих работ – “Александр Невский”, “Ромео и Джульетта”, Пятая симфония – я стремился освободиться от элементов формализма, и, как мне кажется, в некоторой степени мне это удалось...» (Товарищ Сталин, вы большой ученый, вы слышите, Прокофьеву это удалось только отчасти! И. Р.). Как будто не позвал композитор своим воодушевляющим хором «Вставайте, люди русские!» на борьбу с врагом, не оплакал павших героев в «Мертвом поле», не восславил победу во «Вьезде Александра Невского во Псков», в богатырской Пятой симфонии! Как будто не подарил миру гениальную музыку, в лоне которой родилось чудо Улановой – Джульетты!

Как будто ничего этого не было – Прокофьеву «хочется выразить благодарность нашей партии за четкие указания постановления, помогающие мне в поисках музыкального языка, понятного и близкого нашему народу...». Вы думаете это все? О, нет, к букету привязан булыжник, чтобы цветы лучше долетели до цели: «Очень обрадовало меня указание постановления на желательность полифонии, особенно в хоровом и ансамблевом пении.



Это действительно интересная задача для композитора и большое удовольствие для слушателя». В самом деле, страшно подумать: что бы делал Прокофьев без всех этих «указаний постановления»?! Без полифонии по Жданову! Без...

... О смерти своего мужа Лина Ивановна узнает случайно, спустя почти полгода – ей скажут соседки по нарам. Одна из них Евгения Таратута, переводчица романов Э. Войнич, вспоминала, как при известии о смерти Сталина почти все заключенные безудержно рыдали. О смерти Прокофьева, умершего в один день со Сталиным, никто не знал, не знала об этом и Лина Ивановна. Уже летом, «когда ей сказали, что по радио объявили: в Аргентине (!) состоялся концерт памяти композитора Прокофьева, Лина Ивановна заплакала и, ни слова не говоря, пошла прочь...».

Сегодня, когда хрупкая девочка Джульетта рядом с солнечной Золушкой, вместе с Наташей из «Войны и мира» олицетворяют прокофьевский лиризм, трудно поверить, что именно в лирике Прокофьеву так долго отказывали. Трудно поверить, что Большой театр поначалу отказался от «Ромео и Джульетты»: мировая премьера гениального русского балета состоялась 30 декабря 1938 г. в Чехословакии в Брно, городе Леоша Яначека, благодаря энтузиазму балетмейстера и исполнителя заглавной роли Иво Псота

На родине балет спас Мариинский (тогда Кировский) театр: 11 января 1940 г. прошла с огромным успехом ленинградская премьера, ставшая звездным часом Галины Улановой. Но и здесь судьба шедевра висела на волоске. За две недели до первого представления оркестр на своем бурном собрании вынес решение: во избежание провала спектакль снять! А в театре остряки судачили: «Нет повести печальнее на свете, чем музыка Прокофьева в балете». Как они были пострамлены!

Кировский театр вернул и подлинную прокофьевскую «Золушку». После премьеры в Большом театре – парадном спектакле-феерии, где прозрачную партитуру мастера намеренно огрубели в стремлении сделать ее более подчеркнута дансантажной, в Ленинграде (премьера 8 апреля 1946 г.) обратились к авторской инструментовке. И воскресили чудо прокофьевского оркестра – будь то гениальный гротеск, живописно инструментованная сцена с часами, бьющими полночь (взгляд в бездну посреди праздника жизни!), или тихое счастье, которым дышит заключительное *Amoroso* – это, по слову Бориса Пастернака, «торжественное затишье, оправданное в резьбу».

... Помнится, более полувека назад мы – тогда студенты ленинградских вузов – уходили потрясенные с «Семена Котко». А ведь это даже не был спектакль! Два дня кряду Ансамбль советской оперы ВТО (Всероссийского театрального общества) – сперва в Доме актера, а потом в Доме композитора – давал совершенно неизвестную оперу Сергея Прокофьева в концертном исполнении. Да не с оркестром – под рояль! Правда, за роялем сидел фантастический концертмейстер Григорий Зингер, а в грандиозной сцене пожара и сумасшествия Любки в третьем акте еще и колотили в рельсу.

Но, главное – слушатели уносили с собой в памяти ощущение какого-то совершенно нового оперного языка. Не было ни мгновенно лежащихся на слух арий (ни тебе каватины Людмилы, ни ариозо Ленского, ни песни Варяжского гостя!), ни импозантных хоровых сцен – а ими всегда славилась русская опера. Но мы (правда, послушав дважды!) «растасили» оперу Прокофьева на «крылатые слова» – музыкальные фразы, которыми стали обмениваться в обыденной жизни, словно со школы знакомыми речениями из грибоедовского «Горя от ума». Прокофьев

не стремился к ушеугодию, но буквально пронизал оперу песенной мелодикой, сообщив будничным фразам, бытовому диалогу яркую афористическую выразительность.

Какое счастье, что в гениальную партитуру влюбился Валерий Гергиев! К ожерелью опер Прокофьева в репертуаре Мариинского театра добавлялся драгоценнейший камень. «Семен Котко» не легко «дается» в режиссерские руки. С ним не совладали до конца и Георгий Товстоногов в Кировском театре в 60-м, и Борис Покровский в Большом – в 70-м. Режиссер Юрий Александров и художник Семен Пастух задумали не инсценировку оперы к очередной красной дате, а жесткую и искреннюю повесть о российском XX веке.

Прокофьевский фестиваль, проведенный Валерием Гергиевым в 1991 г. (к столетию со дня рождения композитора) сделал Мариинский театр – театром Прокофьева. Девяностые годы укрепили эту репутацию. К «Игроку», вернувшемуся в мариинскую колыбель 5 декабря 1991 г. (дирижер Валерий Гергиев, режиссер Темура Чхеидзе), к «Огненному ангелу», «Любви к трем апельсинам», «Войне и миру» присоединились «Обручение в монастыре» и «Семен Котко». Добавим к этому последнюю оперу Прокофьева «Повесть о настоящем человеке» (снятую властями после единственного просмотра в декабре 1948 г.) и первый театральный опыт двадцатилетнего композитора – «Маддалену», представленную весной 1999 г. в концертном исполнении. Мариинский стал первым в мире театром, в стенах которого звучала музыка всех восьми опер Прокофьева! При этом большинство опер Прокофьева – в поисках лучшего сценического решения – ставилось на сцене его любимого театра не единожды.

Нынешний «год Прокофьева» Мариинский театр во главе с Валерием Гергиевым отмечает беспрецедентным в истории музыки практически полным собранием сочинений композитора в живом исполнении – от оперы девятилетнего Сережи «Великан» до Седьмой симфонии, мудрого завещания мастера. Почетный титул «Дома Прокофьева» Мариинский подтверждает и на балетной сцене, и в симфонических концертах, и в камерных собраниях, проводимых оркестрами, солистами и ансамблями театра.



ТОРТ Виват кино России!

Шерхан АБИЛОВ
Актер киностудии «Ленфильм»,
член Гильдии актеров кино России,
член Союза кинематографистов РФ

КИНО на Неве

В Санкт-Петербурге прошел
XXIV Всероссийский кинофестиваль
«Виват кино России!»

С наступлением весны ежегодно ждем начала кинофестивалей. В Санкт-Петербурге их проходит много. В 2016 г. XXIV Всероссийский кинофестиваль «Виват кино России!» открылся 15 мая.

Учредителями XXIV Всероссийского кинофестиваля «Виват кино России!» являются: Министерство культуры РФ, Союз кинематографистов РФ, Правительство Санкт-Петербурга, Комитет по культуре Санкт-Петербурга, Союз кинематографистов Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургское Государственное бюджетное учреждение культуры (ГБУК) «Петербург-кино» и АНО «Петербург-кино». Генеральный директор кинофестиваля «Виват кино России!» – Людмила Томская.

В 15.00 на Дворцовой площади стартовал фестиваль большим концертом.

Специально были установлены два огромных видеозкрана. Вживую выступали известные артисты театра и кино, они исполнили песни из советских кинокартин, композиторов Андрея Петрова и Исаака Шварца. Вся Дворцовая площадь пела вместе с заслуженными и народными артистами. Михаил Боярский спел знаменитую песню «Ваше благородие, госпожа удача» из кинофильма «Белое солнце пустыни». Президент фестиваля народная артистка РСФСР Светлана Крючкова исполнила

песню «Капли датского короля».

После завершения концерта состоялся автопробег. Ретро-автомобили из Москвы и Санкт-Петербурга, участвовавшие в съемках советских кинокартин, повезли актеров по Невскому проспекту. Была запряженная пара серых рысаков с каретой из картины «Арап Петра Великого».

В Большом концертном зале «Октябрьский» впервые после 1996 г. состоялся проход звезд по красной ковровой дорожке, так как было много приглашенных гостей. Молодые парни и девушки в белых рубашках и специальных шарфах кинофестиваля стояли по краям красной ковровой дорожки. Ведущий объявлял фамилию и имя артиста, идущего по ковру. Это все было запечатлено операторами разных каналов и фотокорреспондентами.

В 19.00 началась торжественная церемония открытия кинофестиваля.

В ней принял участие Губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко. «Российское кино началось именно в Петербурге. 120 лет назад в саду «Аквариум», на месте которого сейчас расположена киностудия «Ленфильм», впервые был показан фильм братьев Люмьер», – сказал губернатор. Георгий Полтавченко, подчеркнул, что сейчас город вместе с «Ленфильмом» разрабатывает новую концепцию развития киностудии.



Председатель Комитета по культуре Санкт-Петербурга
Константин Эдуардович Сухенко и Шерхан Абилов



Лариса Анатольевна
Лужина



Александр Васильевич
Панкратов-Черный

На огромной сцене чествовали актрису и режиссера Веру Глаголеву, а также Алексея Буддакова, Алексея Петренко, Сергея Никоненко, Владимира Татосова, Никиту Михалкова.

Ведущие объявили: В конкурсной программе фестиваля представлено восемь кинокартин: «Контрибуция» Сергея Снежкина (фильм снимали в Казахстане – Алматы, Астане, Караганде), «Ивановы» Александра Кириенко, «Инсайт» Александра Котта, «Клинч» Сергея Пускепалича, «Млечный путь» Анны Матисон, «Чемпионы: быстрее, выше, сильнее» Артема Аксененко, «Двое» Андрея Элинсона, «Золотая рыбка» Александра Галибина.

Была представлена новая программа «Отцы и дети. Знаменитые кинодинастии России». В программе – «Тарковские. Отец и сын», «Михалковы. Кино – семейная традиция», «Симоновы. «Да, мы живем, не забывая...»».

Кроме конкурсного показа на фестивале были представлены программы:

- Киномарафон, посвященный Году российского кино «Волшебный фонарь»;
- Иллюзион серебряного века: «Искушение, обольщение, мщение» (Вера Холодная и Александр Вертинский);
- «Яков Протазанов. От русского немого до советского звукового. Критика сердится, публика штурмует кассы»;
- «Фаина Раневская. Талант – это страшная сила» (к 120-летию со дня рождения);
- «Памяти друга. Эльдар Рязанов. Жизнь с любовью»;
- «Отцы и дети. Знаменитые кинодинастии России»: «Тарковские. Отец и сын», «Михалковы. Кино - семейная традиция», «Симоновы. «Да мы живём, не забывая...»»;
- «Андрей Миронов. Жизнь моя – кинематограф» (в честь 75-летия со дня рождения);
- «Моё призвание кино. Кинорежиссёр Юрий Павлов»;
- «Вера Глаголева – актриса и режиссёр»;

- «Остро. Экцентрично. Эротично. Кино эпохи перестройки».

Зрители в зале на экране увидели отрывки из кинокартин «Фаина Раневская. Талант – это страшная сила» к 120-летию со дня рождения Фаины Раневской, «Памяти друга. Эльдар Рязанов. Жизнь с любовью», «Андрей Миронов. Жизнь моя – кинематограф» в честь 75-летия со дня рождения Андрея Миронова, «Вера Глаголева – актриса и режиссер» и другие.

В рамках фестиваля показано 128 фильмов. Из них 8 – в конкурсной программе, 43 – в специальных программах, 76 – в программе киномарафона и один в специальном событии фестиваля. В этом году жюри фестиваля возглавит кинорежиссер, сценарист, продюсер, актер и телеведущий Сергей Урсуляк. В состав жюри приглашены: актриса Эра Зиганшина, актер Сергей Лавроненко, кинооператор Юрий Шайгарданов и кинокритик Ирина Рубанова.

С 15 по 19 мая в Санкт-Петербурге на протяжении пяти фестивальных дней, прошли бесплатные премьерные ретроспективы показы фильмов в кинотеатрах: «Дружба», «Заневский», «Восход», «Родина», «Фильмофонд»,



Актер и режиссер Игорь Копылов

«Аврора» с участием съемочных групп, знаменитых гостей фестиваля. Показы фильмов специальных программ и киномарафона, посвященный Году Российского кино «Волшебный фонарь».

На открытии фестиваля в БКЗ «Октябрьский» я встретился с коллегами-актерами, с друзьями, с кем работал на съемочной площадке с 1981 г.: Иваном Ивановичем Краско с молодой супругой, Сергеем Селиным, Алексеем Ниловым, Андреем Зибровым, Юрием Кузнецовым, Семеном Стругачевым, Артуром Ваха, Вадимом Яковлевым, Юрием Дедович, Семеном Фурманом, Валерием Ивченко, Романом Громадским, Александром Массарским, Владимиром Татосовым, Алексеем Буддаковым, Татьяной Пилецкой. С режиссерами: Константином Лопушанским, Виктором Бутурлиным, Сергеем Снежкиным, Александром Бурцевым и другими.

Эти встречи останутся надолго в нашей памяти. На фестивале мы приобретаем новых друзей, новых знакомых, с кем в дальнейшем будем работать на съемочной площадке новых проектов.

Церемония закрытия кинофестиваля состоялась 19 мая в Молодежном театре на Фонтанке.

Призерами фестиваля стали Константин Лавроненко, Светлана Крючкова, Сергей Гармаш, Анна Табанина и др. Приз жюри «За лучшую мужскую роль» присужден актеру Александру Яценко за работу в фильме «Инсайт»



Татьяна Львовна Пилецкая и Шерхан Абилов



Семен Михайлович Стругачев



Олег Александрович Стриженов

режиссера Александра Котта. Приз жюри «За лучшую женскую роль» присужден актрисе Агриппине Стекловой за работу в фильме «Инсайт» режиссера Александра Котта. Гран-при 24-го Российского фестиваля «Виват кино России!» присужден фильму «Инсайт» режиссера Александра Котта.

До новых встреч и новых успехов всем!

эускади

Баски - самый загадочный народ Европы.

Баски (баск. Euskaldunak, исп. Vascos, фр. Basques) – народ, населяющий т. н. баскские земли в северной Испании и юго-западной Франции.

Баски – один из наименее ассимилированных и смешавшихся с другими народами, проживавших на территории Западной Европы со времен палеолита.

Генетические исследования подтвердили, что у многих западных европейцев – испанцев, португальцев, англичан, ирландцев и французов есть общие корни с современными басками. Генетик Спенсер Уэллс отметил, что генетически баски идентичны населению других регионов Иберийского полуострова, и этот набор генов восходит к доисторическим временам.

Исследования Питера Форстера позволяют предположить, что около 20 000 лет тому назад люди нашли убежище в областях у Гибралтарского пролива и в Иберии, а также, что жители Иберии и юга Франции повторно заселили около 15 000 лет назад часть Скандинавии и север Африки.

Исследования Y-хромосомных гаплогрупп показывают генетическое родство между басками, с одной стороны, и кельтами Галлии и Ирландии, с другой.

С I в. до н. э. вплоть до середины V в. территория, заселенная басками, номинально находилась под властью Римской империи. Из-за гористого характера местности римлянам не удалось проникнуть во все населенные басками области, что позволило Стране басков сохранить свой язык и национальную самобытность. В IV и V вв. произошли восстания басков против владычества Рима, приведшие к вхождению данных земель в состав независимого Герцогства Васкония – этнического государства, расположенного к югу от реки Гаронна. Герцогство распалось в



Все, что имеет имя, существует –
«Izena duen gutzia omen da».

Народная баскская поговорка

VIII-IX веках вследствие набегов норманнов.

В XI-XV вв. Южная Страна Басков была под властью Королевства Наварры и Кастилии.

Испанская часть Страны басков с начала XVI в. вошла в состав единого Испанского государства, частично сохраняя автономию до 1876 г. Французская часть сохраняла некоторую автономию до Великой французской революции.

В конце XIX в. братья Сабино и Луис Арана Гойри разработали обще-баскскую национальную символику (в том числе флаг Икуриньо) и предложили для своей родины название Эускади.

В соответствии с конституцией Испании 1978 г. часть Испанской страны басков получила сначала временную, с января 1980 г. – постоянную автономию.

Верования басков, претерпевшие сильные изменения в связи с принятием христианства, тем не менее сохраняли еще в XX столетии много архаичных черт. Велика была вера в магию и магические ритуалы, в души мертвых, блуждающих в определенное время в определенных местах, в духов и божеств.

Особое место в мифологии басков занимал эче (баск. Etxe) – дом, отчасти одушевленная отчизна человека, заботящаяся о своих обитателях и в то же время являющаяся центром мироздания для них. Это представление было связано с культом предков, очень почитаемым в стране басков. Мифологические представления басков были разнообразны в зависимости от областей, и порой значительно отличались. Часто обычай или божество было известно в какой-то одной области, не встречаясь в других. С вытеснением древних преданий христианством связан расхожий миф о конце духов после прихода Кишми (баск. Kixmi – обезьяна), так называли баски Иисуса Христа.

Наиболее почитаемыми баскскими богами были: Урци, Орци или Эгуски – богиня солнца; Иларгиа, Иласки или Илларгуи – лунная богиня, как и Луна, связанная с культом мертвых; Мари – земная богиня и Сугаар, бог и земли и неба, также считающийся змеем. Орци, также называемый Остом, является и богом неба и грома, часто его сравнивают с Юпитером, Зевсом или Тором. Злыми духами почитались божество ночи Гауэко, предохраняющее человека от ночных странствий, Иелчу, Ингума, Соргин (sorginak – ведьмы). Бейгорри – духи превращающиеся в животных, и многие другие.

Сегодня большинство басков – католики.

Однако их культура сохранила много уникальных черт. Кухня басков считается одной из лучших в Европе благодаря использованию исключительно свежих продуктов. Самые популярные блюда – тушеные плавники щуки, треска в белом соусе.

Большой популярностью пользуются рис, грибы, морепродукты и трюфели. Страна басков славится сырами и винами. Баски готовят самые разнообразные десерты из молока, орехов, фруктов и ягод. Одно из оригинальных десертных блюд – «tamiа», которое готовится из овечьего молока, которое скисает в деревянных емкостях, стоящих на горячих камнях, из-за чего блюдо приобретает аромат дыма.

Национальный женский костюм басков состоит из короткой куртки-пиджака черного цвета со шнуровкой, золотым или серебряным тиснением и пышной юбки синего или голубого цвета. На юбку надевается яркий чехол, который может быть разных цветов. Повседневной обувью были тканевые босоножки на деревян-

ной подошве, праздничной – туфли на среднем каблуке. Головные уборы девушки обычно не использовали, замужние женщины носили красную или бордовую мантилью.

Национальный мужской костюм – короткие узкие темные брюки до колен, жилет и куртка, черные длинные чулки и такого же цвета широкий пояс. Мужская одежда украшалась серебряными или металлическими блестящими пуговицами. Самой распространенной обувью были кожаные башмаки на низком каблуке. Многие мужчины носили белую пелерину из шерстяной ткани и традиционный баскский берет.

Сохранились позднесредневековые (XVI в.) образцы одежды басков. Это грубо сделанные накидки из овечьих шкур с вырезом для головы, по бокам сшитые грубой нитью. Реже использовались шкуры коз.

Баскский язык, в отличие от других языков Европы, не принадлежит ни к индоевропейским, ни к какой-либо из других известных семей языков, и является так называемым псевдо-изолированным языком. Генетические связи языка не установлены, однако баскский традиционно включается учеными в состав палеоиспанских языков, а в более широком смысле – в группу средиземноморских языков.

Во время Второй мировой войны из-за малоизвестности баскского языка он использовался радистами-шифровальщиками из басков для трансляций по радио и телефонной связи в армии США наряду с индейскими языками Северной Америки.

Эускара (Euskara) – официальный язык Страны Басков с 1982 г. Географические свойства региона способствовали сохранению языковых особенностей. Этот факт заставляет некоторых лингвистов считать, что существует 7 разновидностей баскского языка. Чтобы преодолеть это разделение, Королевская академия баскского языка, основанная в 1919 г., создала стандартизированную баскскую грамматику для официальных нужд, названную batua.

Баски – один из самых загадочных народов Европы, сохранивший до наших дней самобытность своей культуры и уникального языка.

В статье использованы материалы с сайта <https://ru.wikipedia.org/wiki>

Редакция журнала «Личность и Культура»
проводит семинары и консультации
для учреждений среднего общего
и профессионального образования
на следующие темы:

■ *Обучение учащихся специфическому языку изобразительного искусства на основе пластического анализа произведений живописи.*

Такие знания позволяют молодым людям самостоятельно познавать содержание картин, активно осваивать культурное наследие человечества, повышать уровень своего эстетического развития.

Ожидаемый результат – позитивное и разностороннее формирование личности с ориентацией на объективные жизненные ценности, в том числе такие, как: толерантность, сотрудничество, порядочность, ответственность, психологическая устойчивость в сложных жизненных ситуациях.

■ *Организация в младших классах занятий художественной росписи по дереву.*

Такие занятия развивают моторику, стимулируют целенаправленную творческую деятельность, способность оптимальной организации своей работы, способствуют эстетическому воспитанию и познанию объективной реальности через предметную среду и ситуации.

Ожидаемый результат – повышение успеваемости по другим предметам, в том числе за счет развития образного мышления, адаптация в общественной среде, психологическая устойчивость.

■ *Формирование учительской среды, как саморазвивающейся системы.*

Тема раскрывается на основе фундаментальных законов организации систем, принципов синергетики, а также с учетом базовых факторов сознания человека, включая такие, как физиология высшей нервной деятельности и последние достижения в области нейробиологии и нейроэстетики.

Ожидаемый результат – устойчивый прогресс в деятельности учебного заведения путем адаптации в реальной среде и инновационной практики.

■ *Организация исследовательской деятельности в школе.*

Тема раскрывает методы планирования и проведения исследовательской работы учителей и учеников по вопросам естественнонаучного и гуманитарного циклов. Работа строится на подходах, реализуемых в фундаментальной и прикладной науке с использованием междисциплинарных и полидисциплинарных уровней.

Ожидаемый результат – формирование научно-исследовательского профиля школы, который стимулирует познавательную деятельность учителя и учеников, имеющих к этому природные задатки, обеспечивает накопление результатов с их использованием в школе и в других секторах жизни общества, включая науку и управление.

